

Diez mil cuarenta y ocho pesos y cero

10468

TRANSCRIPCIÓN AUDIENCIA TESTIMONIAL
SR. GUILLERMO SERGIO DÍAZ DEL RÍO RIESCO
H. TDLC - 10 DE ABRIL DE 2013
CAUSA ROL N° C-236-11

TDLC: Muy bien, buenas tardes. Se reanuda la audiencia, está interrogando, haciendo sus repreguntas, la parte de la Fiscalía Nacional Económica. Tiene la palabra el abogado de la Fiscalía.

FNE: Muchas gracias señor Ministro. Sebastián Dufeu Abeliuk, por la Fiscalía Nacional Económica. Buenas tardes don Guillermo.

TESTIGO: Buenas tardes.

FNE: Ayer nos quedamos, o sea se interrumpió la audiencia cuando estábamos hablando del tema de exportaciones. Respecto a eso, ¿de qué manera se verificaba que el sistema de optimización, al que se hizo referencia ayer, de uso de cuotas para la Unión Europea, se implementaba efectivamente? En el fondo, ¿cómo, quién, de qué manera se verificaba que no producía la carrera olímpica a la que usted hacía referencia en su declaración ayer?

TESTIGO: No, no tengo exactamente claro cómo era porque yo no participé en ninguna de esas reuniones y el Gerente de Exportaciones de Agrosuper es el que estaba a cargo de eso, que es una persona que depende de mí. Pero, pero uno cuando entra con un producto a la Comunidad Económica Europea tiene que entregar un certificado, que se llama el EUR1 y con ese certificado uno certifica que el producto entró, y por lo tanto la forma que existía es eeh... saber qué producto había entrado, cuál era el arancel que pagaba ese producto y la diferencia de ese arancel era lo que correspondía a si estaba en el máximo del arancel, el que podía pagar, o no en el máximo que podía pagar.

FNE: ¿Cuál era nombre del gerente, o cuál es el nombre o era el nombre en esa época del gerente de exportaciones de Agrosuper?

TESTIGO: John Lüer

FNE: ¿Y el señor John Lüer era el que verificaba que se cumpliera este mecanismo de optimización en lo que correspondía a Agrosuper?

TESTIGO: Claro, él es al que correspondía, él tiene acceso al tema arancelario en Europa y en Chile y por lo tanto, ahí él manejaba cada uno de los certificados de Agrosuper.

TESTIGO: Estamos trabajando en un sistema productivo biológico que tiene modificaciones en el ámbito del desarrollo.

FNE: Sí. Solicito Su Señoría se le exhiba al testigo el documento que se encuentra también dentro del cuaderno de percepción documental, en este caso a fojas 218 del cuaderno de percepción de APA reservado. En este caso sí se encuentra como destinatario el testigo.

TDLC: Por lo tanto, exhibíbasele directamente a las partes la versión original reservada que es la misma que se va a exhibir al testigo.

(Murmullos)

TDLC: Abogado, puede interrogar al testigo.

FNE: Sí. Don Guillermo, este correo está entre otras personas dirigido a usted. ¿De qué manera APA entrega la estimación de ventas para el año 2008 del mercado interno?

TESTIGO: APA hace generalmente una vez al año una proyección de... con varios factores y a través de una ecuación, de un modelo, de cuál va a ser el crecimiento de la industria del año siguiente y lo entrega en unidades y kilos totales semanales, de más menos de la proyección total.

FNE: ¿Qué factores utiliza APA para desarrollar ese modelo?

TESTIGO: Es un modelo, es un modelo multifactorial, que tiene varios modelos, pero bajo mi experiencia hay cosas muy importantes como el IMACEC, yo diría que el más relevante dentro de lo que va a pasar el próximo año en el mercado del pollo.

FNE: ¿Recuerda los otros factores utilizados por APA para la construcción de dicho modelo?

TESTIGO: Sí, el precio del vacuno, el precio del cerdo, creo que se modificó, hay dos modelos, uno anterior y otro posterior. Hay precios de los productos obviamente, de trutro, de pollo entero... algo así, no conozco, no recuerdo de memoria el modelo, se le encargó a otra persona que lo hiciera, el modelo opera.

FNE: ¿A quién se lo encargó?

TESTIGO: A don Jorge Quiroz.

FNE: ¿Se acuerda en qué año fue encargado este modelo, la elaboración de este modelo?

TESTIGO: No la primera vez que fue encargado el modelo, la segunda vez si no me equivoco fue encargado el 2007, 2008.

FNE: ¿Por qué hubo una segunda oportunidad en que se le encargara a don Jorge Quiroz?

TESTIGO: Porque como pasa en cualquier mercado en el mundo el mercado ha ido evolucionando y cambiando y los factores que influyen en, en, en, en poder calcular este crecimiento base de la industria, va cambiando durante el tiempo, igual que el comportamiento del consumidor, el comportamiento de muchas cosas en todos los sistemas.

FNE: ¿Quién encargó ese informe?

TESTIGO: Me imagino que el APA.

FNE: ¿Lo imagina, lo conoce?

TESTIGO: No, el APA, el APA, el APA.

FNE: ¿Cómo se canceló ese informe?

TESTIGO: No recuerdo.

FNE: ¿No recuerda si son fondos de los aportes ordinarios o extraordinarios de APA?

TESTIGO: No recuerdo. Deben ser de los ordinarios. Pero no recuerdo.

FNE: Perfecto. Esta proyección de consumo en este caso, el mail señala que se realizó sobre la base de dos escenarios de precios. ¿Cuántos escenarios se construyen por parte de APA para efectos de la proyección anual?

TESTIGO: Yo creo que va a depender de lo que esté pasando en el mercado, pero probablemente como cualquier ecuación o cualquier proyección de crecimiento, uno tiene una tabla de sensibilidades en que pone cantidades, precios, y ve más menos cuál es la que es más razonable de que pase o que ocurra en el tiempo que viene.

FNE: ¿Se exponen en reuniones de directorio u otras reuniones especiales citadas para tales efectos, estos escenarios que son proyectados por APA?

TESTIGO: Sí, los escenarios se exponen una vez al año en las reuniones de directorio de fin de año generalmente, diciembre o alguna en enero del año ya en curso.

FNE: ¿Se decide por parte de los miembros del APA, el directorio u otra instancia, algún escenario en particular?

TESTIGO: Obvio, se decide el más probable que pueda ocurrir.

FNE: ¿Y quién lo decide?

TESTIGO: Yo creo que la conclusión, como lo repetí antes, es que el IMACEC es un buen indicador de cómo se va a comportar el mercado, en el mercado nacional en el futuro.

FNE: Este modelo opera sobre otros factores. El modelo, considerando no sólo el IMACEC, todos los otros factores, ¿opera o no opera?

TESTIGO: Vuelvo a insistir. Dentro del modelo, cuando uno hace una ecuación, en una de las variables, algunas, esas variables tienen peso relativo dentro de la ecuación, variable que tiene mayor peso relativo y que es preponderante es el IMACEC.

FNE: No sé Ministro si... quisiera... necesito formular de nuevo la pregunta. El modelo del IMACEC, el modelo, ¿funciona o no funciona? Con todas las variables que tiene, cada una que tiene cada una.

TESTIGO: El modelo funciona cuando tú eres capaz de apuntarle al IMACEC del país.

FNE: ¿Y ha funcionado respecto a los años en concreto?

TESTIGO: Ha tenido variabilidad, como te dije, ha tenido variabilidad debido a que *shock* a veces en el mercado y uno no puede durante el año completo y por eso se hacen correcciones, saber lo que va a pasar durante el mercado; los paros del puerto, el alza del maíz, el precio de las otras carnes, las importaciones de vacuno, todo eso *ininteligible*...

FNE: A contar de la rectificación que efectúa el año 2008 el señor Quiroz, ¿ha tenido mayor acercamiento el modelo de proyección a los resultados finales que se pueden analizar año a año?

TESTIGO: No conozco el caso exacto, pero me imagino que si se hizo una modificación para que el modelo tuviera mayor asertividad.

FNE: Pero la pregunta es si, no para qué se hizo, sino que si efectivamente consiguió el resultado para el cual se hizo.

TESTIGO: Le vuelvo a repetir, no conozco exactamente el resultado de cada año a año, no lo reconozco en el modelo.

FNE: ¿Pero sí se realizan reuniones para analizar eso?

TESTIGO: A veces se realizan reuniones para analizar eso, muy pocas.

FNE: Ok. Usted como destinatario de esta comunicación, cuando en el punto 3 donde Migue Ovalle señala que "las cargas no pueden exceder los siguientes valores", ¿toma esa indicación? No vamos a darle otra connotación.