

Informe especial

Brechas en la representación: **Congresistas y opinión pública**

**Liberalismo económico y social**

Criteria – labcon udp

marzo 2019

# introducción

- Entre mayo y agosto de 2018 el LabCon UDP realizó un CENSO a congresistas aplicando una encuesta al 92,4% de los miembros del Congreso.
- Criteria Research replicó el mismo instrumento aplicándolo esta vez a la ciudadanía en el mes de noviembre y diciembre de 2018.
- Nos interesó conocer las brechas en las percepciones y opiniones de congresistas y ciudadanía en temas de interés público.
- Presentamos aquí lo concerniente a liberalismo económico & valórico.

# metodología

LABCON. LABORATORIO  
CONSTITUCIONAL **udp**



- Encuesta cara a cara con cuestionario estructurado realizado entre mayo y agosto de 2018.
- 183 de 198 congresistas (92,4%).
- Trabajo de campo coordinado por SUBJETIVA.
- Encuestas autoadministradas mediante el uso de un panel certificado de acceso online. Realizado entre el 22 de noviembre y el 30 de noviembre de 2018
- Muestreo aleatorio estratificado por cuotas.
- 800 casos. Mujeres y Hombres de 18 o más años, de los niveles socioeconómicos ABCD, Residentes de todo el país.

\* En la encuesta de Critería no se dio la opción





Liberalismo  
económico  
Estado vs mercado

# Mercado vs estado

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?  
En la encuesta de Critería no se dio la opción NS/NR



**CODELCO**  
CODELCO debiera privatizarse




**AGUA**    **LUZ**    **GAS**

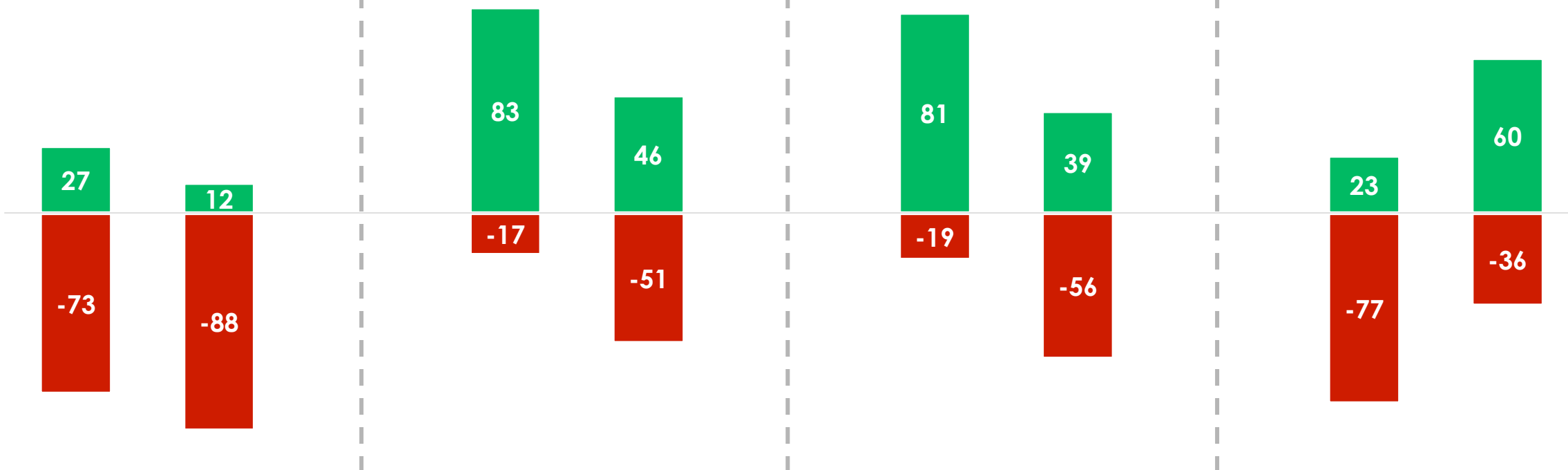
El Estado debería ser propietario de las empresas de servicios públicos



El sistema de pensiones (AFP) debiera ser totalmente estatal



Las ISAPRES deben seguir siendo privadas



Ciudadanía    Congresistas

Ciudadanía    Congresistas

Ciudadanía    Congresistas

Ciudadanía    Congresistas

■ En desacuerdo-Muy en desacuerdo  
■ Muy de acuerdo-De acuerdo

\* Sobre 5 puntos porcentuales las diferencias son significativas entre ciudadanía y congresistas

Base: LabCon UDP: 183 casos | Critería Research: 800 casos





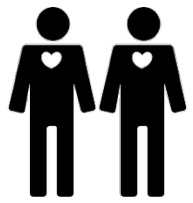
# Liberalismo: Autonomía individual

LABCON. LABORATORIO  
CONSTITUCIONAL **udp**

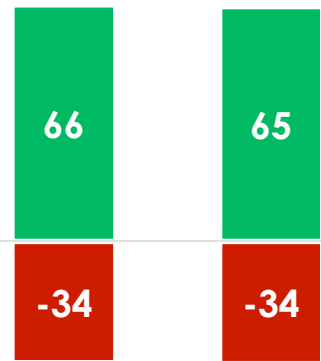
**criteria**  
research

# Autonomía individual

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?  
En la encuesta de Critería no se dio la opción NS/NR



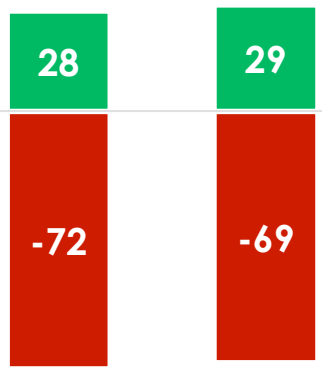
Las parejas homosexuales deberían tener derecho a contraer matrimonio



Ciudadanía Congresistas



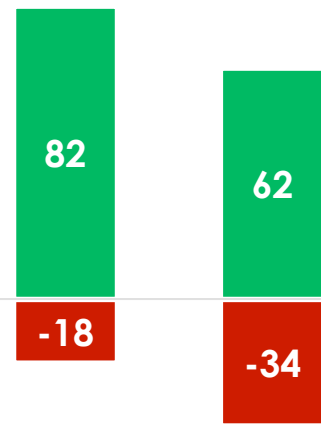
El aborto debiese prohibirse bajo cualquier causal



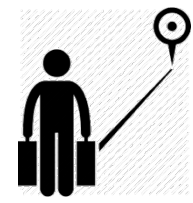
Ciudadanía Congresistas



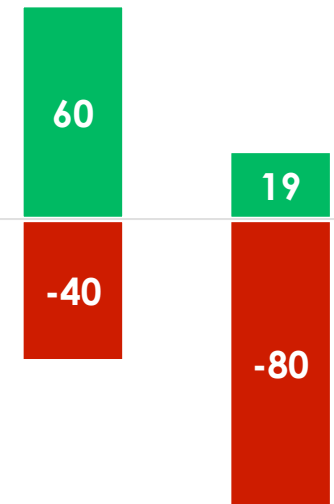
Un enfermo terminal tiene derecho a solicitar su muerte asistida



Ciudadanía Congresistas



Es necesario limitar la cantidad de inmigrantes porque afecta el trabajo de los chilenos



Ciudadanía Congresistas

■ En desacuerdo-Muy en desacuerdo  
■ Muy de acuerdo-De acuerdo

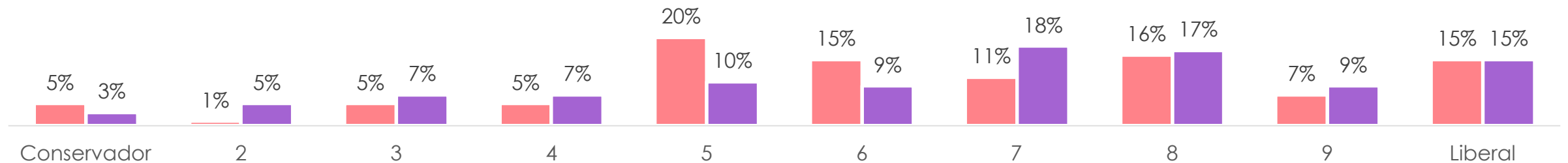
\* Sobre 5 puntos porcentuales las diferencias son significativas entre ciudadanía y congresistas

Base: LabCon UDP: 183 casos | Critería Research: 800 casos

# Eje liberal-conservador declarado

Utilizando una escala de 1 a 10, donde 1 representa conservador, y 10 liberal, ¿En qué posición se ubicaría Ud.?

Tanto la ciudadanía y los congresistas se ubican en promedio entre los valores 6 y 7 en la escala de auto-posicionamiento valórico



ciudadanía congresistas

\* Sobre 5 puntos porcentuales las diferencias son significativas entre ciudadanía y congresistas

Base: LabCon UDP: 181 casos (2 casos NS/NR) | Criteria Research: 800 casos



# síntesis

Como tendencia general se advierte un desacople entre las percepciones de la ciudadanía y de los congresistas. Esto confirma una crisis de representación o al menos una desconexión entre la política y la ciudadanía. A continuación presentaremos cómo esa brecha ocurre en cada una de las dimensiones de este estudio.

## Ciudadanía más estatista que congresistas

- Se observa un importante desacople entre los juicios de la ciudadanía y de congresistas. La ciudadanía tiene una preferencia marcada por la propiedad estatal de ciertos servicios, cosa que no se advierte entre la élite congresista.
- Llama particularmente la atención que respecto de los servicios básicos un 83% de encuestados preferiría que las empresas de agua, gas y luz fueran estatales. En el caso de los parlamentarios esta preferencia por lo privado se reduce a 46%.
- Respecto del sistema de pensiones, un 39% de parlamentarios piensan que debería ser totalmente estatal esta cifra se eleva a 81% entre la población en general.
- Con las Isapres se mantiene el desacople: los parlamentarios mayoritariamente creen que deben seguir siendo privadas, en tanto que los ciudadanos en su gran mayoría están en desacuerdo con que sigan siendo privadas

# síntesis

## Autonomía individual

- Se observa mayor coincidencia entre los mundos parlamentario y ciudadano, particularmente en torno al mayoritario acuerdo con el matrimonio homosexual y el derecho al aborto en determinadas causales.
- También ambos segmentos están mayoritariamente a favor de la eutanasia en enfermos terminales aun cuando es mayor la adhesión a esta causa en la población en general que entre los parlamentarios.
- El único punto (entre los medidos) donde se produce un gran desacople es en poner límite a la inmigración como manera de no afectar el empleo de los chilenos. Al respecto, los encuestados tienden a estar claramente más de acuerdo con esta medida que los parlamentarios.
- En este sentido, se puede hipotetizar que nos encontramos ante una ciudadanía más liberal que el Congreso en lo que respecta a los derechos y libertades individuales, pero menos tolerante en lo que respecta al ingreso al país de los inmigrantes, cuando éstos afectan su situación laboral.

## Autoposicionamiento valórico

- Respecto al auto-posicionamiento en el eje liberal/conservador vemos solo pequeños desacoples entre ciudadanos y congresistas.
- En este eje, la ciudadanía y los congresistas se ubican en promedio entre los valores 6 y 7 en la escala respectivamente, situándose en ambas posiciones más liberales que conservadoras.



LABCON. LABORATORIO  
CONSTITUCIONAL **udp**

Tema: **Pueblos Indígenas**

**criteria**  
research



# metodología

LABCON. LABORATORIO  
CONSTITUCIONAL **udp**

- Encuesta cara a cara con cuestionario estructurado realizado entre mayo y agosto de 2018.
- 183 de 198 congresistas (92,4%).
- Trabajo de campo coordinado por SUBJETIVA.



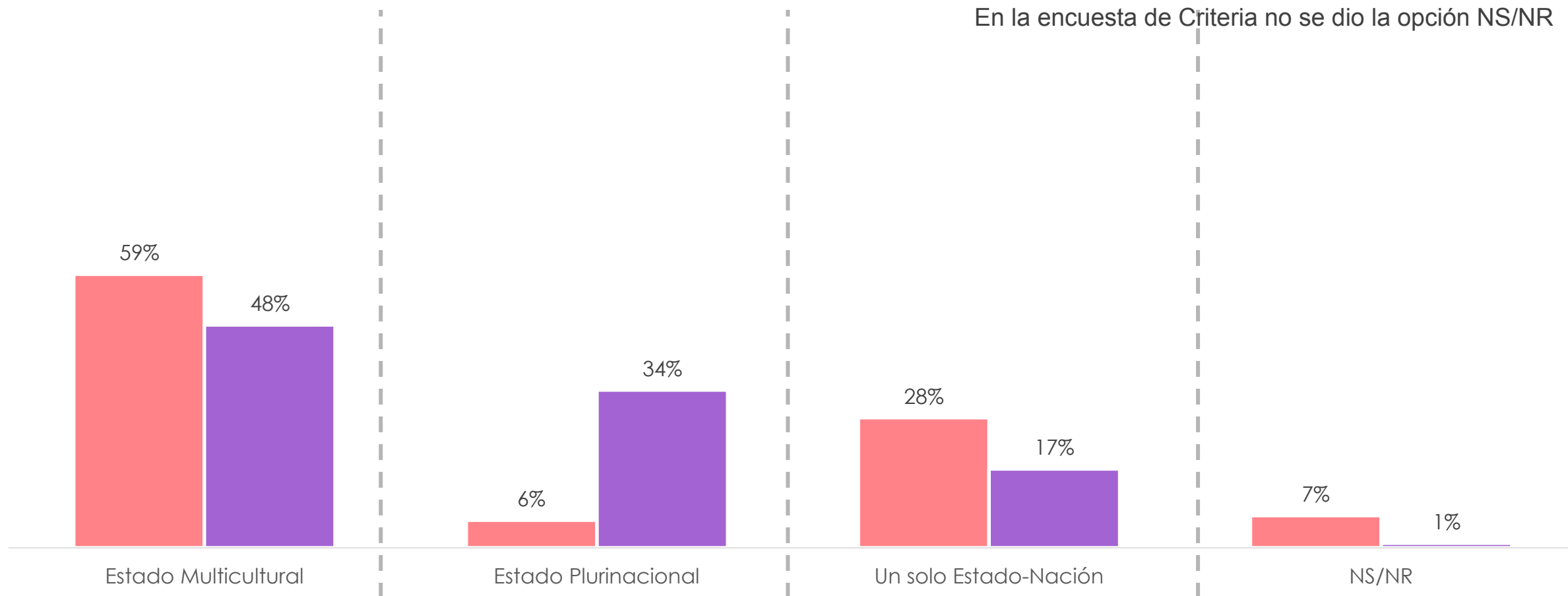
- Encuestas autoadministradas mediante el uso de un panel certificado de acceso online. Realizado entre el 18 de Diciembre y el 27 de Diciembre de 2018
- Muestreo aleatorio estratificado por cuotas.
- 800 casos. Mujeres y Hombres de 18 o más años, de los niveles socioeconómicos ABCD, Residentes de todo el país.

# Reconocimiento constitucional



# Reconocimiento constitucional

Se han realizado varias propuestas sobre reconocimiento constitucional de pueblos indígenas, ¿Con cuál de las siguientes alternativas estarías más de acuerdo?



**ciudadanía** **congresistas**

\* Sobre 5 puntos porcentuales las diferencias son significativas entre ciudadanía y congresistas

Base: LabCon UDP: 183 casos | Criteria Research: 800 casos





LABCON. LABORATORIO  
CONSTITUCIONAL **udp**

interculturalidad

**criteria**  
research

# interculturalidad

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?

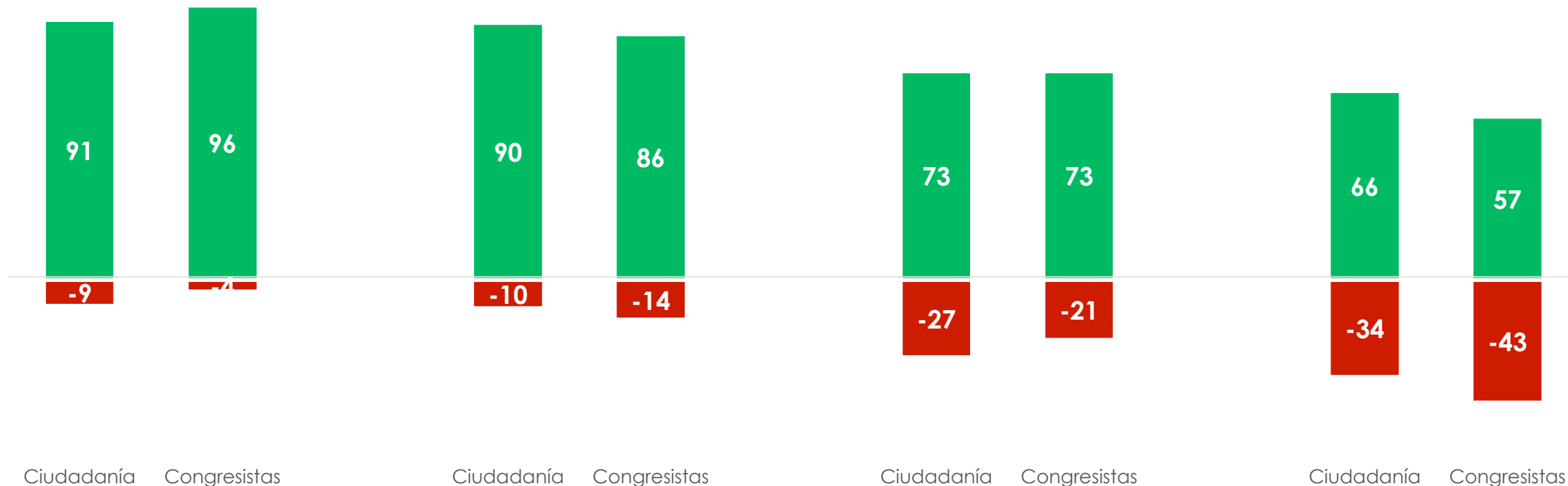
En la encuesta de Criterias no se dio la opción NS/NR

Debiesen protegerse los derechos culturales de los pueblos indígenas y su patrimonio

Debiese entregarse educación intercultural para toda la población y no solo para los indígenas

Deben devolverse tierras a los indígenas

Debiesen existir cupos reservados para indígenas en el Congreso



\* Sobre 5 puntos porcentuales las diferencias son significativas entre ciudadanía y congresistas

# interculturalidad

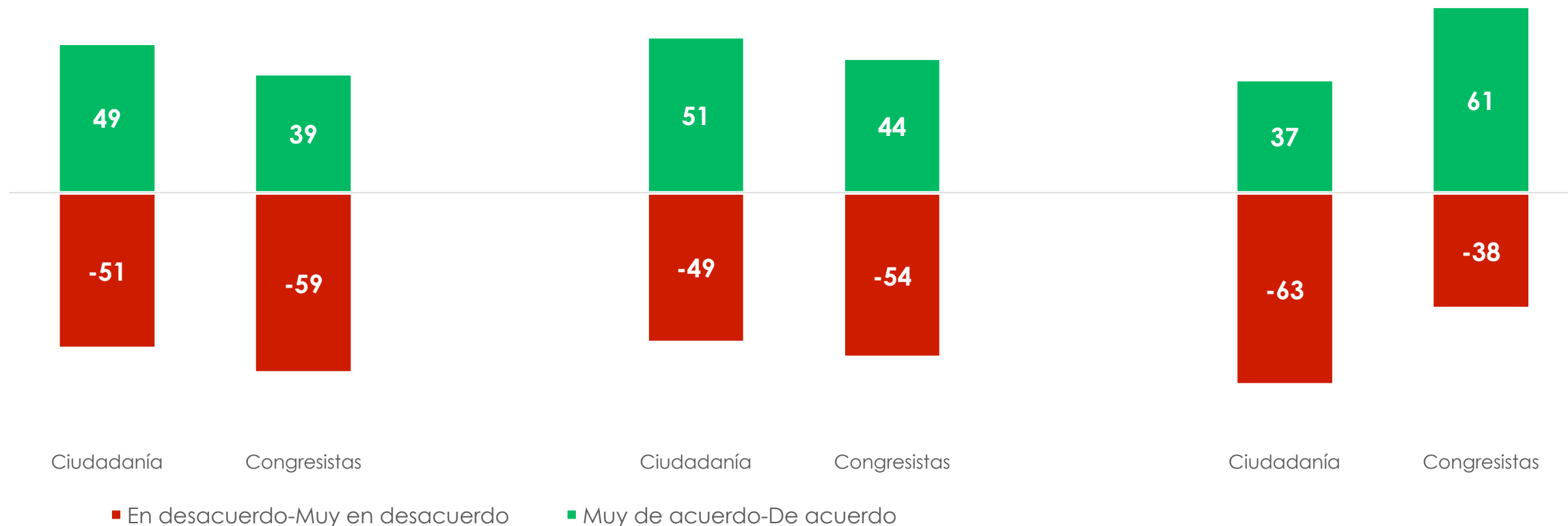
¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?

En la encuesta de Critería no se dio la opción de "Nada de acuerdo"

Debiese existir autonomía territorial indígena dentro del Estado Chileno

Los indígenas debiesen contar con un sistema de justicia especial, que respete sus tradiciones y costumbres

Los indígenas debieran tener un puntaje especial mayor para acceder a beneficios sociales



■ En desacuerdo-Muy en desacuerdo

■ Muy de acuerdo-De acuerdo

\* Sobre 5 puntos porcentuales las diferencias son significativas entre ciudadanía y congresistas

Base: LabCon UDP: 183 casos | Critería Research: 800 casos



# síntesis

- El reconocimiento constitucional de los pueblos indígenas ha sido parte del debate público nacional.
- Se advierte alto respaldo a esa iniciativa aunque la ciudadanía favorece la Multiculturalidad (59%), mientras los congresistas se dividen entre Multiculturalidad (48%) y Plurinacionalidad (34%).
- Por otra parte, se constatan altos niveles de aceptación ciudadana y de congresistas respecto de la implementación de Políticas culturales (derechos culturales, educación intercultural), y respecto de la devolución de tierras.
- En este contexto de adhesión transversal a las políticas culturales, la ciudadanía favorece en mayor medida que los congresistas asientos reservados en el Congreso (66% vs. 57% parlamentarios). Esta misma tendencia se mantiene en relación al apoyo a la autonomía territorial de los pueblos indígenas: (39% entre los congresistas vs. un 49% en la población encuestada, advirtiéndose una importante brecha.
- Inversamente, la ciudadanía es la que menos apoya que se le entregue un puntaje mayor a los indígenas en la entrega de beneficios sociales (37%), cuestión que es apoyada en un 61% por congresistas.