



# CARTILLAS DE INFORMACIÓN TERRITORIAL

## ***REGIÓN DE ATACAMA***

## INTRODUCCIÓN

Esta cartilla informativa es un documento de apoyo a la intervención social en ámbitos como la realización de diagnósticos territoriales, la elaboración de proyectos y para que los equipos puedan llevar conversaciones informadas con distintos actores que están involucrados en el territorio, entre otros usos.

A continuación se presenta una breve descripción de qué son los indicadores y su función en la intervención social, para luego realizar una caracterización general de la región y sus comunas. Para facilitar mayor profundización de determinados temas, se entregan las direcciones de páginas web donde podrán encontrar más información regional y comunal.

Cabe recordar que los estadísticos a nivel comunal son promedios que al igual a nivel país o regional pueden esconder desigualdades internas, como por ejemplo, barrios, vecindades que pueden concentrar pobreza.

## CARACTERIZACIÓN SOCIO TERRITORIAL DE LA REGIÓN DE ATACAMA

La región de Atacama tiene una superficie de 75.176 km<sup>2</sup>, representando el 9,9% de la superficie del país. La población regional es de 254.336 habitantes según el Censo 2002, equivalente al 1.67% de la población nacional y su densidad alcanza a 3.4 hab/km<sup>2</sup>. El crecimiento de la población, en el período intercensal, ha sido de 1,0%, encontrándose bajo el promedio de crecimiento nacional. Atacama está dividida administrativamente en tres provincias y nueve comunas; la capital regional es Copiapó.

Tabla 1

Provincia	Comunas
Copiapó	Copiapó, Caldera, Tierra amarilla
Chañaral	Chañaral, Diego de Almagro
Huasco	Vallenar, Alto del Carmen, Freirina, Huasco

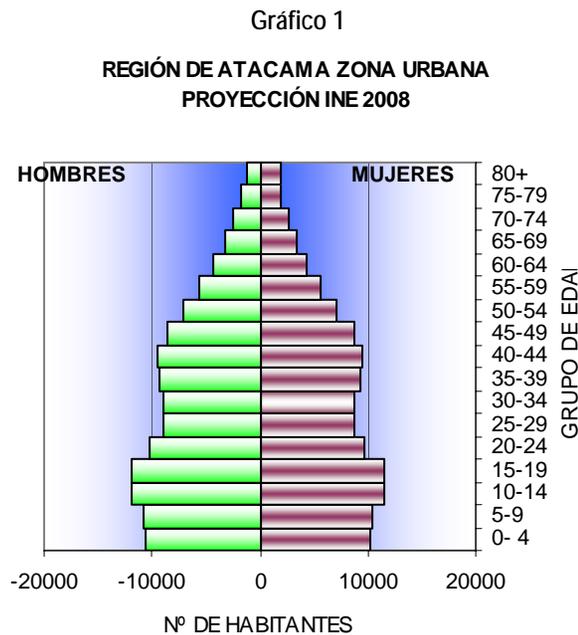
La población urbana es de 232.619 personas y la población rural es de 21.717 personas, representando un 91.5% y un 8.5% respectivamente de la población regional (INE Censo 2002). La población según sexo corresponde a un 51,0% de hombres y 49.0% de mujeres (INE proyección 2008).

A partir de las proyecciones INE 2008, la pirámide de población nos permite observar la estructura de edad y sexo en las zonas urbanas. La población se concentra en dos grandes grupos de rangos de edad, los que van desde los 5 hasta los 19 años, y de los 30 hasta los 49 años, existiendo además un equilibrio en la cantidad de habitantes según sexo.

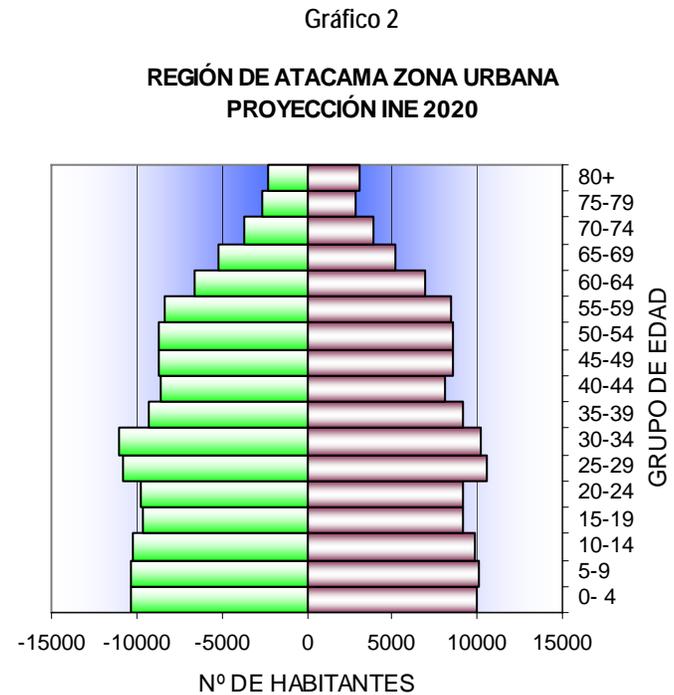
En general, la pirámide de población de las zonas urbanas y rurales corresponde al tipo regresivo o constrictivo, con un angostamiento en la base y con un menor número de personas de menor edad, lo cual indica que las generaciones más jóvenes van siendo

progresivamente menos numerosas que las anteriores. Este tipo de pirámide implica poblaciones en transición al envejecimiento, caracterizadas por una natalidad decreciente y una mortalidad estable.

Según la proyección del INE para el 2020 en la zona urbana, muestra un envejecimiento de la población, aumentando la población entre los 50 y 60 años.



Fuente: Proyección de Población INE 2008.



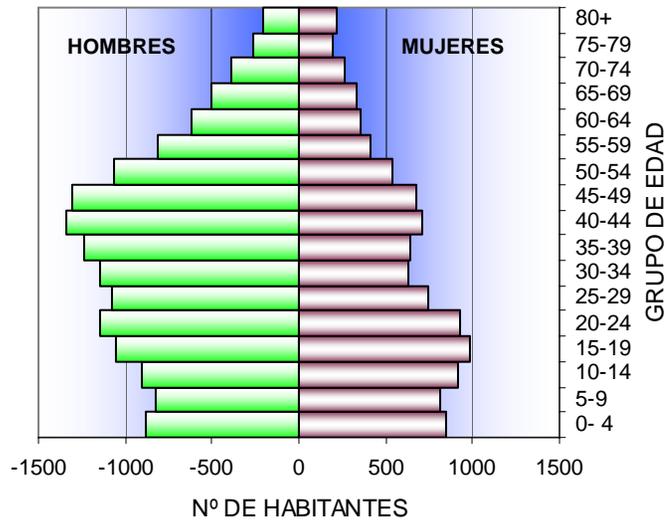
Fuente: Proyección de Población INE 2020

La población en las zonas rurales se concentra entre los rangos que van desde los 5 hasta los 19 años de edad, y desde los 35 hasta los 49 años. Se observa un marcado desequilibrio en la distribución de hombres, mujeres y el número de habitantes, existiendo una predominancia del sexo masculino, especialmente en los rangos que van desde los 30 hasta los 59 años.

Según la proyección del INE para el 2020 en la zona rural, se muestra una disminución de población joven, concentrándose la población entre los 20 y 34 años y los 50 y 59 años.

Gráfico 3

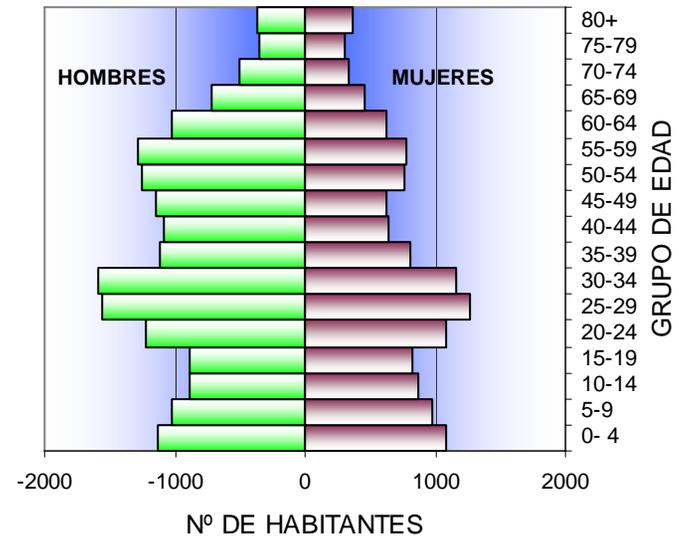
**REGIÓN DE ATACAMA RURAL PROYECCIÓN INE 2008**



Fuente: Proyección de Población INE 2008.

Gráfico 4

**REGIÓN DE ATACAMA ZONA RURAL PROYECCIÓN INE 2020**



Fuente: Proyección de Población INE 2008.

VISIÓN COMUNAL

Las comunas del Alto del Carmen, Freirina y Tierra Amarilla se caracterizan por sus altos niveles de ruralidad, a diferencia de Copiapó que, como capital de la región, concentra gran parte de la población. Otro aspecto interesante de destacar es que las comunas de Tierra Amarilla (57,4%), Diego de Almagro (55,2%) y Alto del Carmen (54,7%) presentan una proporción mayor de hombres que de mujeres.

Tabla 2  
Caracterización Demográfica Comunal

Provincia	Comuna	Superficie Km <sup>2</sup>	Población total	% Hombres**	% mujeres**	%de la población regional	% población rural <sup>1</sup>
Chañaral	Chañaral	5.772	13.059	52,0	48,0	4,80	2,25
	Diego de Almagro	18.664	13.416	55,2	44,8	5,12	5,33
Copiapó	Copiapó	16.681	155.208	50,5	49,5	55,50	2,84
	Tierra Amarilla	11.190,6	13.772	57,4	42,6	5,0	38,4
	Caldera	4.667	14.920	53,0	47,0	5,4	0,89
Huasco	Alto del Carmen	5.939	4.840	54,7	45,3	1,77	100
	Freirina	3.578	5.879	49,4	50,6	2,14	43,7
	Huasco	1.601,4	8.040	50,1	49,9	2,93	21,1
	Vallenar	7.083,7	47.346	48,9	51,1	17,35	9,85

\*\* INE, Proyecciones de población 2008. www.sinim.cl

<sup>1</sup> INE censo 2002

Tabla 3

Comunas	% Declara pertenecer a una etnia
Alto del Carmen	5,4
Caldera	2,7
Chañaral	1,7
Copiapó	2,8
Diego de Almagro	3,0
Freirina	2,0
Huasco	3,9
Tierra Amarilla	6,0
Vallenar	2,7

Fuente: INE censo 2002

En el Censo del 2002 el 6,0% de la población de la comuna de Tierra Amarilla declara pertenecer a una etnia, así junto con la comuna Alto del Carmen (5,4%) son las comunas con más alta concentración de población indígena en la población.

## Caracterización de la Pobreza

Si bien en Chile el método oficial para medir pobreza es la **Canasta de Satisfacción de Necesidades Básicas**<sup>2</sup>, la Fundación para la Superación de la Pobreza entiende la pobreza desde un enfoque multidimensional que se explica también multifactorialmente: la pobreza representa una situación de insatisfacción de necesidades básicas, que está asociada a las limitaciones en el desarrollo de capacidades humanas; y además, se considera que la pobreza constituye una situación de vulneración de derechos.

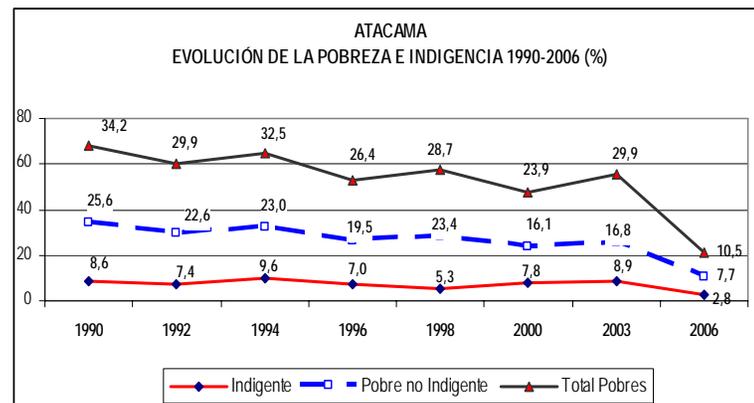
En esta sección se entregará una caracterización que, partiendo de datos oficiales intenta dar cuenta de esta multidimensionalidad.

La incidencia de la pobreza total en la Región de Atacama medida en función de la Canasta de Necesidades Básicas, ha disminuido de forma considerable de un 34.2% en 1990 a un 29.9% en 2003, alcanzando en la última medición (Casen 2006) un 10.5%, porcentaje que está bajo la estimación nacional de 13.7%.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Este método analiza la capacidad de consumo a partir de los ingresos mensuales. Para ello, se elabora una canasta de bienes y servicios a partir de recomendaciones de expertos y patrones de consumo observados en la población. Luego, ésta se valoriza a precio de mercado y con ello se establece un umbral de ingresos que permite clasificar a los hogares y a la población en: indigentes, pobres no indigentes y no pobre.

<sup>3</sup> En Chile, la incidencia de la pobreza se mide para las personas en situación de indigencia (viven con menos de una canasta de alimentos) y los pobres no indigentes (viven con menos de una canasta básica –cuya equivalencia es dos canastas de alimentos–). Una canasta de alimentos en zonas urbanas es de \$23.549 y en zonas rurales es de \$18.146.

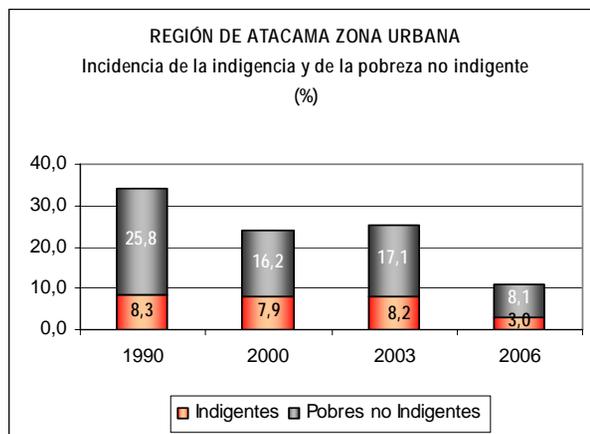
Gráfico 5



Fuente: MIDEPLAN, 2006.

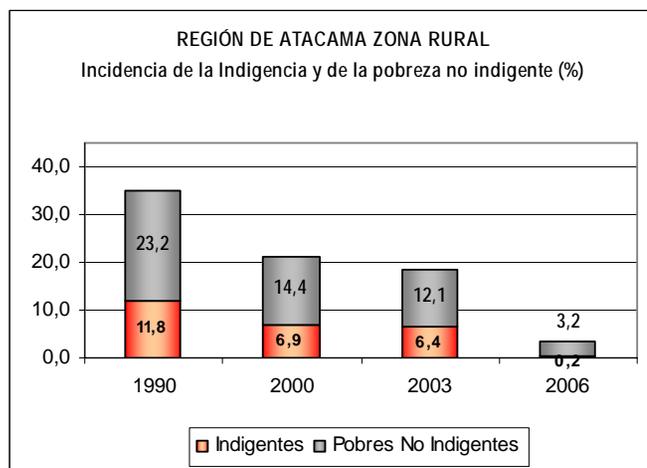
Sin embargo, esta evolución no ha sido igualmente favorable para las comunas urbanas y rurales. Hasta la Encuesta Casen 2003, en las zonas urbanas la indigencia se mantuvo casi sin variación, de 8.3% en 1990 a 8.2% en 2003 aunque la pobreza no indigente disminuyó de 25.8% a 17.1%, durante el mismo periodo. En las zonas rurales la indigencia ha decrecido de 11.8% en 1990 a 6.4% en 2003, y la pobreza no indigente decreció en más de 10 puntos, pasando de un 23.2% a un 12.7%. En cambio, en la última medición de la Casen 2006, aparece una incidencia más baja en las zonas rurales (3.4%) que en las zonas urbanas (11.1%).

Gráfico 6



Fuente: MIDEPLAN, Casen 1990- 2006.

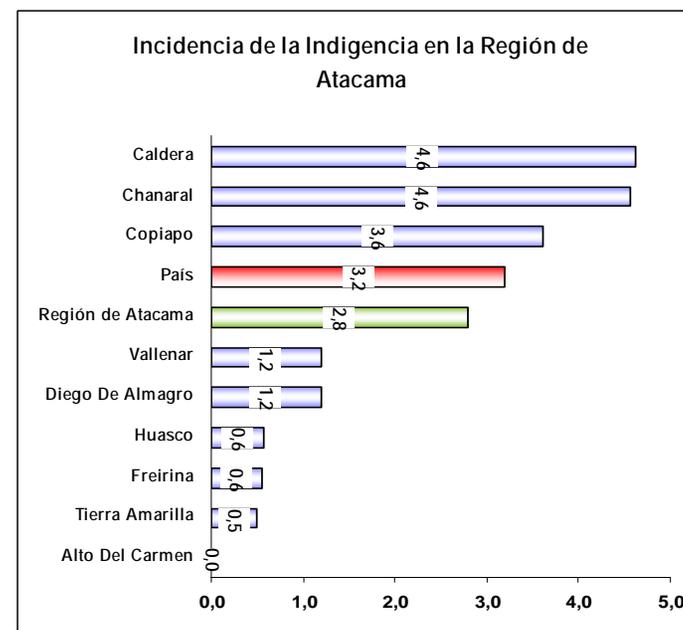
Gráfico 7



Fuente: MIDEPLAN, Casen 1990- 2006.

La situación de indigencia, según la última medición, se ha homogeneizado, aunque hay comunas en que están por debajo del 1.0%, como Huasco, Freirina, Tierra Amarilla y Alto del Carmen y otras en que llegan al 4.6% como Caldera y Chañaral.

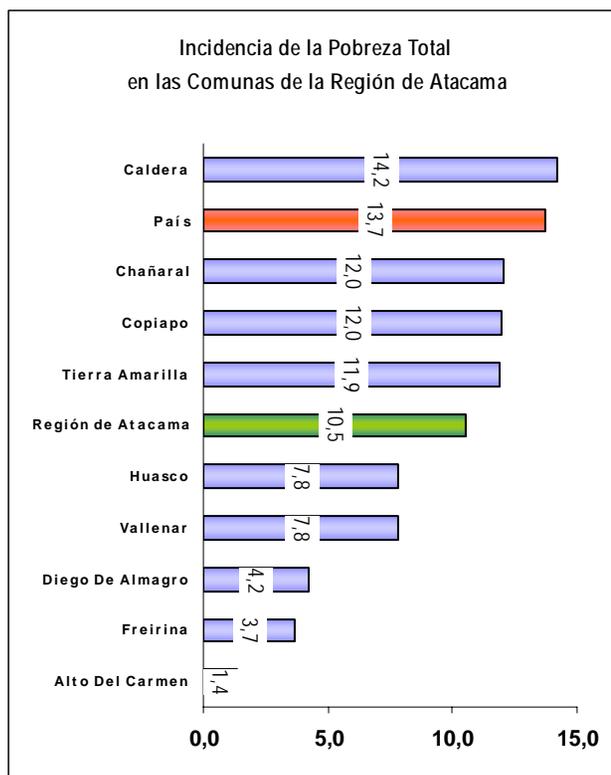
Gráfico 8



Fuente: MIDEPLAN, Casen 2006.

La situación de pobreza total de la región es más heterogénea en su distribución. Por ejemplo, Caldera (14.2%) es la única comuna que está sobre el promedio nacional (13.7%) y en las comunas de Chañaral (12.0%), Copiapó (12.0%) y Tierra Amarilla su incidencia está por sobre el promedio regional (10.5%), en contraste con Alto del Carmen que presenta niveles cercanos al 1%.

Gráfico 9



Fuente: MIDEPLAN, Casen 2006.

### Ingreso autónomo y monetario del hogar<sup>4</sup>

El ingreso promedio de los hogares de la región (\$648.281 autónomo y \$656.093 monetario), según la Encuesta Casen 2006, está por sobre el promedio nacional (\$613.206 autónomo y \$620.475 Monetarios). Las comunas con menores ingresos autónomos son Alto del Carmen (\$439.632), Huasco (\$466.854) y Freirina (\$470.828).

Tabla 4  
**Promedio del Ingreso autónomo y Monetario del hogar**

Comuna	Autónomo	Monetario	Tamaño promedio del hogar
Alto Del Carmen	439.632	455.800	3,3
Huasco	466.854	479.300	3,3
Freirina	470.828	486.542	3,6
Caldera	561.519	571.585	4,0
Tierra Amarilla	574.790	581.372	4,1
Chañaral	584.012	595.329	4,0
Vallenar	601.940	613.938	3,6
<b>País</b>	<b>613.206</b>	<b>620.475</b>	<b>3,7</b>
<b>Región</b>	<b>648.281</b>	<b>656.093</b>	<b>3,9</b>
Diego De Almagro	666.239	670.866	3,5
Copiapó	712.264	717.470	4,1

Fuente: MIDEPLAN, Casen 2006.

<sup>4</sup> Los ingresos autónomos corresponden a los ingresos provenientes del trabajo, tanto aquellos realizados en dinero como en especies. Los ingresos monetarios son aquellos que no provienen directamente de una actividad remunerada, sino considera los aportes del Estado a través de subsidios monetarios, jubilaciones, pensiones y montepíos.

## Perfil general de los Hogares

La jefatura femenina se da principalmente en las comunas de Chañaral (31,8%) y Freirina (32,6%) estas comunas superan el promedio nacional de 29,7%. En cuanto al promedio de dependientes por hogar a nivel regional se acerca a las tres personas. En relación el promedio de ocupados por hogar a nivel regional es de una a dos personas en las comunas de Huasco y Freirina se acerca a una persona.

**Tabla 5**  
**Perfiles de los Hogares a nivel comunal**

Comuna	Jefatura Femenina	Promedio dependientes por hogar	Promedio ocupados por hogar
Caldera	23,9	2,5	1,7
Chañaral	31,8	2,7	1,5
Copiapó	25,8	2,7	1,7
Diego De Almagro	24,0	2,6	1,4
Vallenar	26,7	2,7	1,4
Freirina	32,6	2,9	1,3
Huasco	21,6	2,7	1,2
Tierra Amarilla	25,2	2,6	1,7
Alto Del Carmen	22,8	2,4	1,4
<b>Región</b>	<b>26,0</b>	<b>2,7</b>	<b>1,6</b>

Fuente: Perfiles Comunales, elaborados por MIDEPLAN, Casen 2006.

Un importante porcentaje de los hogares de las comunas cuentan con sus viviendas propias, en promedio el 67,3%. Sobre los adultos mayores destaca en proporción las comunas de Alto del Carmen, Huasco y Chañaral.

**Tabla 6**  
**Perfiles de los Hogares a nivel comunal**

Comuna	Hogares propietarios de sus viviendas	Mayores de 65	Porcentaje de población con discapacidad
Caldera	63,6	8,3	5,1
Chañaral	64,3	10,4	4,2
Copiapó	70,2	4,5	3,8
Diego De Almagro	38,6	5,3	5,9
Vallenar	70,2	9,9	4,6
Freirina	76,8	9,0	4,5
Huasco	67,0	11,4	2,7
Tierra Amarilla	57,8	5,3	4,0
Alto Del Carmen	74,5	12,0	2,3
<b>Región</b>	<b>67,3</b>	<b>6,4</b>	<b>4,1</b>

Fuente: Perfiles Comunales, elaborados por MIDEPLAN, Casen 2006.

## Índice de Desarrollo Humano

Otro enfoque alternativo de pobreza es el conocido como Capacidades y Realizaciones<sup>5</sup>. Este enfoque es el que inspira el Índice de Desarrollo Humano (IDH). El Programa de Naciones Unidas PNUD, entiende como desarrollo humano “el proceso mediante el cual se aumentan las capacidades y opciones de las personas. Ello apunta a reconocer a todos los individuos como sujetos sociales capaces de perseguir la realización del tipo de vida que les parezca favorable”.<sup>6</sup>

El PNUD, en conjunto con MIDEPLAN, elaboró el IDH 1994 y 2003, con el objeto de describir las trayectorias del Desarrollo Humano en las comunas de Chile. A partir de los resultados se desprende que Chile incrementó su desarrollo humano de 0,659 en 1994 a 0,725 en 2003, con una disminución de la distancia que lo separa del ideal propuesto (valor 1) como pleno desarrollo humano. En el mismo período, todas las regiones del país incrementaron su nivel de desarrollo humano y en el caso de Atacama se redujo en un 17.1% la brecha con respecto a la meta ideal, aun cuando bajó una posición en el ranking regional.

Tabla 7  
Índice de Desarrollo Humano Regional

Región	IDH 1994	IDH 2003	Ranking regional IDH 1994	Ranking regional IDH 2003	% Reducción de la distancia a la meta ideal IDH 1994 -2003
Tarapacá	0.700	0.731	2	3	10.2
Antofagasta	0.666	0.729	5	4	18.9
Atacama	0.657	0.716	6	7	17.1
Coquimbo	0.646	0.717	7	6	20.2
Valparaíso	0.667	0.719	4	5	15.6
O'higgins	0.627	0.689	8	9	16.7
Maule	0.595	0.675	13	13	19.7
Bío- Bío	0.608	0.686	10	10	20.0
Araucanía	0.595	0.679	12	12	20.6
Los Lagos	0.598	0.681	11	11	20.7
Aysén	0.623	0.711	9	8	23.3
Magallanes	0.684	0.733	3	2	15.4
Metropolitana	0.700	0.760	1	1	19.8
País	0.659	0.725			19.3

Fuente: “Las trayectorias del desarrollo Humano en las comuna de Chile (1994-2003). PNUD – MIDEPLAN, 2006.

<sup>5</sup> La pobreza bajo este enfoque sería esencialmente la falla o carencia de algunas capacidades básicas para funcionar o lograr ciertas realizaciones, es decir, una persona es pobre cuando carece de la oportunidad de alcanzar niveles mínimamente aceptables de realizaciones. Las realizaciones relevantes pueden ser elementos básicamente físicos, como estar bien alimentado, con adecuada vestimenta y vivienda, ser saludable, como también sociales, como participar en la vida de la comunidad, ser capaz de aparecer en público sin avergonzarse y otros.

<sup>6</sup> “Las trayectorias del Desarrollo Humano en las Comunas de Chile (1994-2003). PNUD – MIDEPLAN, 2006.pág. 10.

De las comunas analizadas, Alto del Carmen, Tierra Amarilla y Freirina son las que presentan más bajo IDH. Además, la comuna Alto del Carmen bajó varios puestos en comparación al ranking del ID 1994.

Tabla 8  
Índice de Desarrollo Humano Comunal\*

Ranking 2003	Comuna	Valor IDH	Valor Dimensión Salud	Valor Dimensión Educación	Valor Dimensión Ingresos	Cambio de posición ranking comparativo 1994-2003
210	Alto del Carmen	0,664	0,791	0,613	0,587	-37
163	Tierra Amarilla	0,686	0,811	0,676	0,570	-54
149	Freirina	0,693	0,829	0,687	0,564	-16
146	Huasco	0,695	0,716	0,735	0,633	-111
102	Chañaral	0,714	0,819	0,750	0,575	71
83	Copiapó	0,725	0,801	0,768	0,606	-22
71	Vallenar	0,731	0,798	0,744	0,651	-2
55	Caldera	0,741	0,832	0,741	0,651	-14
14	Diego de Almagro	0,789	0,827	0,815	0,727	14

Fuente: "Las trayectorias del desarrollo Humano en las comuna de Chile (1994-2003). PNUD – MIDEPLAN, 2006.

\*A mayor valor (1) mayor desarrollo, a menor valor (0) menor desarrollo.

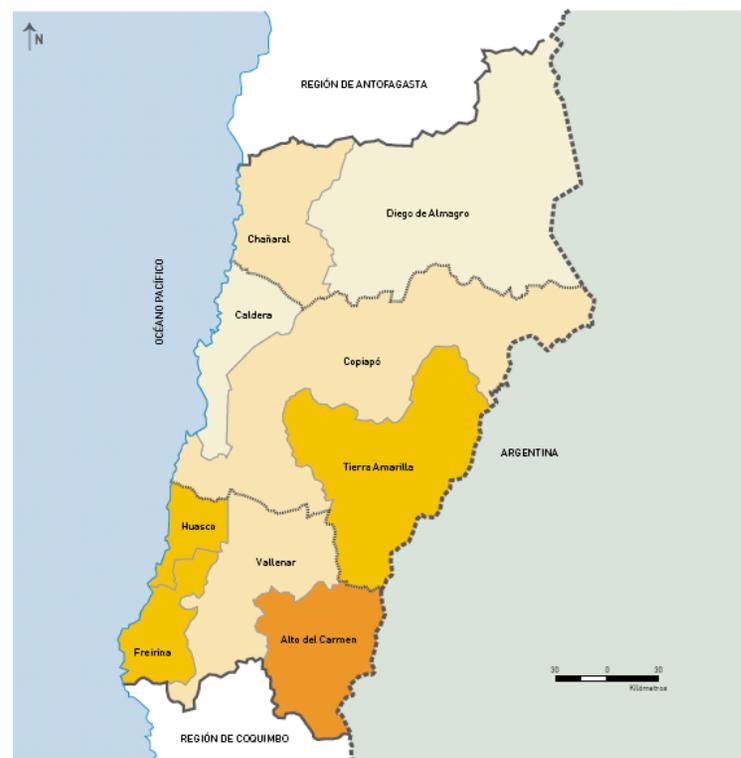
\*\*Esta columna muestra los puestos que las comunas avanzaron o retrocedieron (cuando el signo es negativo) respecto al ranking 1994.

El siguiente mapa espacializa los avances en Desarrollo Humano en las comunas 2003. Se ordenaron las comunas de mayor a menor respecto su valor de IDH, y luego se han formado cinco grupos con igual número de comunas cada uno.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> El primer grupo corresponde al 20% de las comunas con menor valor de IDH, el segundo al 20% de comunas que le siguen según los valores de IDH, y así sucesivamente hasta el grupo 5, que corresponde al 20% de las comunas con mayor valor IDH.

REGIÓN DE ATACAMA

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO 2003 / POR COMUNA



Fuente: "Las trayectorias del desarrollo Humano en las comuna de Chile (1994-2003). PNUD – MIDEPLAN, 2006.



## Condiciones materiales de vida

Otra aproximación al fenómeno de la pobreza es la que permite reconstruir el Índice de **Necesidades Básicas**, elaborado a partir del Censo 2002, que refiere a condiciones materiales de vida, particularmente condiciones de la vivienda, acceso a servicios y educación.<sup>8</sup> Las comunas Alto del Carmen y Freirina son las que presentan carencia críticas en la Región.

**Tabla 9**  
**Índice Necesidades Básicas<sup>9</sup> (NBI)**

Comuna	Valor	Nivel de Carencias
Copiapó	0,030	No Carenciada
Caldera	0,073	No Carenciada
Tierra Amarilla	0,107	Bajo grado de Carencias
Chañaral	0,056	No Carenciada
Diego De Almagro	0,025	No Carenciada
Vallenar	0,120	Bajo grado de Carencias
Alto Del Carmen	0,500	Carencias Críticas
Freirina	0,336	Carencias Críticas
Huasco	0,078	No Carenciada

Fuente: Mideplan, "Caracterización y Estratificación de la población nacional y regional a nivel local" 2005.

\*Son índices que conforman el NBI y que presentan los más altos valores (a mayor valor del índice mayores carencias presenta la comuna en esas variables). Por lo tanto, dan cuenta del principal déficit en la comuna.

<sup>8</sup> Un segundo método para medir la pobreza es el de *Necesidades Básicas Insatisfechas*, este método directo relaciona bienestar con consumo efectivo, trabaja con información censal y aborda dimensiones ligadas con vivienda, servicios y educación. Según el Informe de la CEPAL "Panorama Social de América Latina 2005", Chile se ubicaría en el rango de 0 y 4.9% de necesidades insatisfechas (el rango máximo posible oscila entre 0 y 100 %).

<sup>9</sup> Rangos del índice:

- No carenciadas 0.000 – 0.100
- Bajo grado de Carencias 0.101 – 0.200
- Regular Grado de carencias 0.201 – 0.300
- Alto grado de carencias 0.301 – 0.400
- Carencias Críticas 0.401 – 1.000

## Vivienda

Si se considera el indicador de materialidad<sup>10</sup> de la vivienda (Casen 2006), la situación de la región refleja un estado de habitabilidad doméstica que es considerado *bueno*, en un 71,7% de la viviendas, indicador que está a sólo 5,1 puntos porcentuales bajo el nacional de 76.8.

Aún así, en la mayoría de las comunas analizadas, existen porcentajes elevados de viviendas deficitarias, especialmente en las comunas de Alto del Carmen, Chañaral, Freirina y Tierra Amarilla.

En relación con el índice de saneamiento<sup>11</sup>, en las comunas de Copiapó, Caldera y Tierra Amarilla presentan condiciones deficitarias por sobre el promedio nacional, puesto que en un porcentaje importante de las viviendas no se dan las condiciones adecuadas de eliminación de excretas, por conexión al alcantarillado.

<sup>10</sup> El Indicador de materialidad, se construye a partir de las preguntas de la Encuesta CASEN relativas al tipo y calidad de muros, techo y piso de la vivienda. El índice de materialidad permite clasificar a la vivienda en las categorías de Buena, Aceptable, Aceptable con mejoras (recuperable) y Deficitaria o de reemplazo a partir de los siguientes casos:

Buena: Muro (B) y techo (B) y piso (B o A)

Aceptable: Muro (A) y techo (B o A) y piso (B o A), Muro (B) y techo (A) y piso (B o A)

Recuperable: Muro (B o A) y techo (B o A) y piso (M), Muro (B o A) y techo (M) y piso (B o A), Muro (B o A) y techo (M) y piso (M)

Deficitaria: Muro (M) y techo (B o A o M) y piso (B o A o M)

<sup>11</sup> Indicador de saneamiento se construye a partir de las preguntas de la Encuesta CASEN relativas a la disponibilidad de agua potable, al sistema de eliminación de excretas y a la disponibilidad de energía eléctrica en la vivienda.

Tabla 10  
Indicadores de vivienda a nivel comunal

Comuna	Índice de materialidad por comuna		Indicador de saneamiento viviendas Deficitarias Saneamiento %
	Buenas	Deficitarias	
<b>País</b>	<b>76,8</b>	<b>8,8</b>	<b>3,7</b>
<b>Región</b>	<b>71,7</b>	<b>11,7</b>	<b>4,0</b>
Copiapó	78,2	5,7	17,0
Caldera	66,4	11,9	16,4
Tierra Amarilla	57,6	20,3	14,7
Chañaral	55,0	23,9	6,5
Diego De Almagro	78,8	11,8	3,8
Vallenar	64,1	19,3	2,3
Alto Del Carmen	47,9	27,2	1,6
Freirina	66,0	20,4	1,4
Huasco	71,6	15,6	1,0

Fuente: Mideplan, Casen 2006.

## Salud

En la región, la mayoría de los habitantes se atiende por el sistema de salud pública (79,5%). Este porcentaje es un poco más alto que a nivel nacional (77,9%) en Alto del Carmen y Freirina. En cambio, los habitantes de Diego de Almagro, en un importante porcentaje (24.1%) se encuentran afiliados a una Isapre, lo que coincide con que esta es la comuna con los mayores ingresos promedio autónomos del hogar, de entre las comunas de la región.

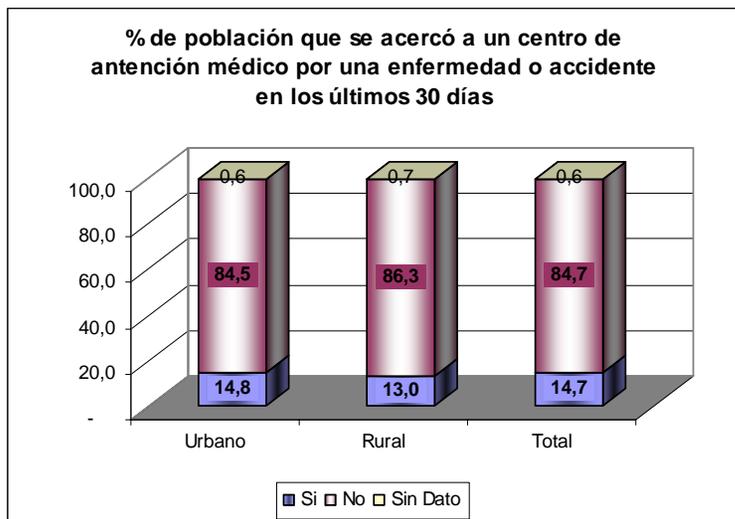
Tabla 11

Distribución Porcentual de la Población por Sistema Previsional de Salud. Sist. Público	
Alto del Carmen	93,8
Freirina	92,7
Tierra Amarilla	87,5
Vallenar	87,4
Chañaral	85,5
Huasco	85,4
Caldera	85,1
<b>Región de Atacama</b>	<b>79,5</b>
<b>País</b>	<b>77,9</b>
Copiapó	74,6
Diego de Almagro	72,6

Fuente: Mideplan, Casen 2006.

En cuanto a la situación de acceso a la salud de los habitantes de la Región de Atacama, de aquellas personas que tuvieron algún problema de enfermedad o accidente en promedio sólo el 14,7% se acercaron a un centro médico.

Gráfico 10



Fuente: Mideplan, Casen 2006.

Se puede señalar que las personas que declararon haber presentado algún problema de salud, enfermedad o accidente en los 30 días previos a la encuesta Casen 2006, pero no se acercaron a un centro médico: un 47,9% "utilizó remedios caseros", un 31,0% "no lo consideró necesario" y, además, un porcentaje importante no pudo acceder porque "no tuvo dinero" (14,2%). Un dato a destacar es que el 24,3% de los consultados declara problemas de tiempo eso podría estar asociado a otro fenómenos como trabajos absorbentes que impiden la disponibilidad de tiempo.

Gráfico 11

Razones de no consulta Médica

Regiones	No lo consideró necesario así que	No lo consideró necesario así	Pensó en consultar pero no tuvo dinero	Pensó en consultar pero no tuvo	Pensó en consultar pero le cuesta	Pidió hora pero no la obtuvo	Otros
Arica y Parinacota	20,5	27,6	14,2	24,3	3,0	6,4	3,8
Tarapacá	47,2	25,1	19,9	3,3	2,4	0,5	1,5
Antofagasta	39,9	20,5	10,8	4,9	0,4	5,4	18,1
Atacama	31,0	47,9	5,4	4,0	1,0	5,9	4,7
Coquimbo	28,0	39,8	9,3	1,1	7,1	3,1	11,6
Valparaíso	44,7	24,3	7,7	5,9	0,8	3,2	13,4
Libertador Bernardo O'Higgins	36,1	25,4	21,9	6,5	0,8	4,2	5,1
Maule	35,0	27,4	10,7	6,9	3,2	6,5	10,3
Bío Bío	40,1	25,2	9,2	8,9	3,8	3,3	9,6
La Araucanía	51,0	26,0	6,4	4,8	4,0	3,6	4,0
Los Ríos	46,3	19,3	18,1	5,6	1,8	3,4	5,5
Los Lagos	39,4	31,5	11,3	4,7	3,7	2,2	7,1
Aysén	58,7	26,1	6,4	4,8	2,3	1,4	0,4
Magallanes y La Antártica Chilena	62,3	1,2	10,8	11,6	1,0		13,0
Región Metropolitana	39,7	18,2	14,0	9,6	1,9	2,9	13,6
Nacional	40,7	24,0	11,7	7,5	2,6	3,4	10,1

Fuente: Casen 2006

## EDUCACIÓN

La Región de Atacama presenta en su población de 15 años y más un promedio de escolaridad de 10.3 años, similar al promedio nacional de 10.1 años. A nivel comunal, en Copiapó (11 años) la escolaridad promedio está por sobre el promedio nacional y regional, en cambio, las comunas de Alto del Carmen (8.1 años), Freirina (8.6 años) y Tierra Amarilla (8.6 años), además de presentar las estimaciones más bajas de escolaridad.

**Tabla 12**  
Promedio de Escolaridad y Tasa de Analfabetismo de la Población de 15 y más años

Territorio	Promedio de Escolaridad	Analfabetismo
Alto del Carmen	8,1	9,1
Freirina	8,6	5,5
Tierra Amarilla	8,6	5,6
Chañaral	9,4	2,4
Vallenar	9,6	3,0
Huasco	9,8	1,7
<b>País</b>	<b>10,1</b>	<b>3,9</b>
Caldera	10,1	3,0
Diego de Almagro	10,3	2,2
<b>Región de Atacama</b>	<b>10,3</b>	<b>2,4</b>
Copiapó	11,0	1,5

Fuente: Mideplan, Casen 2006.

En cuanto a la cobertura de educación, las comunas de Chañaral y Caldera presentan la cobertura más alta en educación parvularia, en cambio, a comuna de Tierra Amarilla presenta las coberturas más bajas en todos los niveles de educación.

**Tabla 13**  
Coberturas En Educación A Nivel Comunal

Comuna	Ed. parvularia	Ed. Básica	Ed. Media
Caldera	50,4	98,8	94,0
Chañaral	53,5	99,9	92,3
Copiapó	42,0	100,0	94,9
Diego De Almagro	42,6	100,0	94,1
Vallenar	45,7	99,5	94,0
Freirina	34,0	100,0	92,9
Huasco	16,2	99,0	96,2
Tierra Amarilla	33,1	97,9	89,8
Alto Del Carmen	36,7	100	97,7
<b>Región</b>	<b>42,5</b>	<b>99,7</b>	<b>94,3</b>

Fuente: Perfiles comunales elaborados por MIDEPLAN CASEN 2006.

En general, el número de establecimientos educacionales se ha mantenido similar en todas las comunas.

**Tabla 14**  
Número de Establecimientos Educacionales por Tipo

	Municipal DAEM		Particular Subvencionado		Particular Pagado		Total	
	2002	2007	2002	2007	2002	2007	2002	2007
Alto del Carmen	20	16	0	0	0	0	20	16
Caldera	4	6	2	3	2	0	8	9
Chañaral	10	9	2	3	0	0	12	12
Copiapó	31	32	13	22	16	11	60	65
Diego de Almagro	3	5	8	9	1	0	12	14
Freirina	5	6	0	0	0	0	5	6
Huasco	6	6	1	1	0	0	7	7
Tierra Amarilla	9	9	2	3	0	0	11	12
Vallenar	26	28	5	8	4	3	35	39

Fuente: [www.bcn.cl](http://www.bcn.cl). Mi comuna en cifras 2008.

La prueba SIMCE en el 2007 fue aplicada en 4° y 8° Básico, evaluando las áreas de lenguaje, matemática y comprensión del medio. Los resultados obtenidos los estudiantes de la región muestran que en los cuartos básicos el 46% de los alumnos tiene niveles de logro inicial en lectura, esto quiere decir que son alumnos que no han logrado los aprendizajes que deberían obtener para su nivel. El 26% ha logrado un nivel intermedio de aprendizaje, es decir, demuestran conocimientos y habilidades de acuerdo al nivel de enseñanza donde se encuentra y, por último, el 28% presenta un nivel avanzado de enseñanza, eso quiere decir que ha logrado y superado conocimientos y habilidades que deberían alcanzar para su nivel.

**Tabla 15**  
Nivel Logro regional SIMCE 2007 en 4° Básico

		Inicial	Intermedio	Avanzado
Regional	Lenguaje	46%	26%	28%
	Matemáticas	47%	30%	22%
Nacional	Lenguaje	40%	27%	33%
	Matemáticas	41%	33%	26%

Fuente: SIMCE 2007.

Los resultados del SIMCE 2007 de los 4° básicos, por comuna muestra que los puntajes más altos de la Región lo obtienen las comunas de Freirina y Vallenar (255 y 254 respectivamente en lenguaje), estos valores superan al promedio de la región y del país. En tanto que la Comuna de Tierra Amarilla presenta los puntajes más bajos de la región (226 en lenguaje y 211 en matemáticas).

**Tabla 16**  
Resultados SIMCE 2007 de Lenguaje y  
Matemáticas por comuna . 4° Básico

Comuna	Lenguaje	Matemáticas
Tierra Amarilla	226	211
Caldera	233	223
Huasco	241	231
Chañaral	244	237
<b>REGIÓN</b>	<b>248</b>	<b>239</b>
Copiapó	249	240
Alto del Carmen	252	251
Diego de Almagro	254	249
<b>PAÍS</b>	<b>254</b>	<b>246</b>
Vallenar	254	243
Freirina	255	235

\*Comunas ordenadas por resultados lenguaje.

Fuente: SIMCE 2007

Los resultados del SIMCE 2007 de los 8° básicos, por comuna, Tierra Amarilla y Alto del Carmen presentan los puntajes más bajos tanto en lenguaje como en Matemáticas.

**Tabla 17**  
**Resultados SIMCE por comuna 2007. 8º Básico**

Comuna	Lenguaje	Matemáticas
Tierra Amarilla	223	225
Alto del Carmen	227	218
Chañaral	239	241
Huasco	245	246
<b>REGIÓN</b>	<b>249</b>	<b>250</b>
Vallenar	249	250
Caldera	252	255
Copiapó	252	254
<b>PAÍS</b>	<b>253</b>	<b>256</b>
Diego de Almagro	254	256
Freirina	254	233

\*Comunas ordenadas por resultados lenguaje.

Fuente: SIMCE 2007

En cuanto a la población de que debe estar inserta en el sistema educativo, en general, la región presenta valores similares al nacional.

**Tabla 18**  
**Población de 0 a 24 años que no asiste a un Establecimiento Educacional**

	0 a 5	6 a 13	14 a 17	18 a 24	Total
región	62,8	0,3	5,7	60,8	31,2
País	62,5	1,1	7,6	59,1	31,7

Fuente: CASEN 2006.

### Actividad económica

En la Región de Atacama, según la caracterización regional del Instituto Nacional de Estadística, INE con cifras del Banco Central de Chile, en el año 2002 la minería fue la principal actividad económica, con un aporte de 38,8% al PIB regional. En la minería metálica destacan la producción de cobre, oro, plata, hierro y molitileno. La producción de cobre fino en 2003, por ejemplo, fue de 442.782 toneladas, representando el 9% del total nacional.

En la minería no metálica, destaca el carbonato de calcio, cuya producción en 2003 fue de 593.848 toneladas. Los dos sectores económicos que siguen en orden de importancia de aporte al PIB regional, son la Construcción con 11,3% y los Servicios Personales con 8,0%.

También se destaca el desarrollo agrícola de los valles de Copiapó y Huasco, dado principalmente por la producción y exportación de uva de mesa.<sup>12</sup>

La Región de Atacama presentó un positivo panorama durante el primer trimestre de 2008. El INACER de Atacama que comenzó el año con un importante incremento (7,8%); la cantidad de personas ocupadas también evolucionó positivamente (3,0%) y las exportaciones de la región registraron una considerable alza (47,1%).<sup>13</sup>

Según el CENSO 2002 la población económicamente activa se desenvuelve de forma heterogénea: mientras en Alto del Carmen y Freirina la población se desempeña principalmente en la agricultura, ganadería, caza y silvicultura y comercio, en Caldera, lo hace en la pesca y el comercio, y en Diego de Almagro en la explotación minera.

<sup>12</sup> Informe Caracterización Básica regional INE, 2005.

<sup>13</sup> INE, Informe Económico Regional Enero -Marzo de 2008.

**Tabla 19**  
**Población Económicamente Activa**

Comuna	%Act. Silvo-agropecuaria	%Industria Manufacturera	%Comercio	%Construcción	Pesca	%Explotación Mínera
Alto del Carmen	56.12	2.16	10.67	6.55	0.26	3.08
Caldera	3.67	8.88	15.31	6.82	25.39	2.58
Diego de Almagro	0.85	10.1	11.02	10.28	0.11	24.23
Freirina	22.74	5.64	12.39	8.91	7.86	7.4
Huasco	8,0	9,0	15,0	16,0	8,0	0
Vallenar	9,0	7,0	9,0	21,0	1,0	11,0
Chañaral	1,0	7,0	7,0	20,0	4,0	2,0
Tierra Amarilla	45,0	4,0	14,0	4,0	4,0	5,0
Copiapó	8,30	6,33	22,20	9,91	0,32	10,58

Fuente: Censo 2002.

### Empleo

Las tasas de participación laboral en las comunas de la región de Atacama mantienen la tendencia nacional: la participación masculina es mayor que la participación femenina. Además, Diego de Almagro y Caldera son las comunas con mayores tasas de participación.

**Tabla 20**  
**Participación Laboral**

Comuna	Hombres	Mujeres
Huasco	72,3	27,6
Freirina	66,5	36,2
Vallenar	71,2	37,5
Diego De Almagro	80,6	42,1
<b>Región</b>	<b>75,6</b>	<b>43,2</b>
Chañaral	72,6	43,9
Alto Del Carmen	74,6	44,1
Tierra Amarilla	77	45,7
Copiapó	76,9	45,8
Caldera	80,6	46,1

Fuente: Perfiles Comunales, elaborados por MIDEPLAN.

Las tasas de desocupación de la región se acercan al promedio nacional, manteniéndose estable es dos trimestres móviles (abril-junio y mayo-julio) estable.

**Tabla 21**  
**TASAS DE DESOCUPACION A NIVEL NACIONAL Y REGIONAL, SEGUN PERIODO.**  
1/ 2/

	May -Jul 2007	Abr - Jun 2008	May -Jul 2008
<b>Nacional</b>	<b>7,0</b>	<b>8,4</b>	<b>8,4</b>
<b>I</b>	<b>7,3</b>	<b>5,9</b>	<b>5,3</b>
<b>II</b>	<b>6,3</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>
<b>III</b>	<b>7,1</b>	<b>5,9</b>	<b>5,9</b>
<b>IV</b>	<b>6,8</b>	<b>7,1</b>	<b>6,6</b>
<b>V</b>	<b>8,0</b>	<b>10,2</b>	<b>10,3</b>
<b>VI</b>	<b>7,0</b>	<b>8,4</b>	<b>8,7</b>
<b>VII</b>	<b>9,8</b>	<b>7,5</b>	<b>9,2</b>
<b>VIII</b>	<b>8,4</b>	<b>9,3</b>	<b>9,3</b>
<b>IX</b>	<b>7,7</b>	<b>9,7</b>	<b>9,8</b>
<b>X</b>	<b>4,8</b>	<b>2,9</b>	<b>3,1</b>
<b>XI</b>	<b>4,4</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>
<b>XII</b>	<b>2,4</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>
<b>XIII</b>	<b>6,6</b>	<b>8,8</b>	<b>8,5</b>
<b>XIV</b>	<b>-</b>	<b>7,8</b>	<b>8,1</b>
<b>XV</b>	<b>-</b>	<b>12,2</b>	<b>11,6</b>

Fuente: Encuesta Nacional del Empleo. INE.

1/ Cifras Preliminares

2/ Desde Ene-Mar 2008 las cifras de las regiones de Tarapacá, de Arica y Parinacota, de los Lagos y los Ríos, corresponden a estimaciones de carácter provisional, realizadas con base en una metodología de readecuación de los estratos que componen la muestra de las antiguas regiones I y X en la Encuesta Nacional de Empleo. Para el actual periodo de medición: tasa de desocupación de la ex-región I es de 7,9% y tasa de desocupación de la ex-región X es de 4,6%.

La evolución de la tasa de desocupación en las comunas de la Región de Atacama registrada por la Encuesta Casen, muestra que en el 2000 y 2003 la región de Tarapacá presenta altos niveles de desocupación, superando el promedio nacional, tendencia que cambia en el 2006 donde la desocupación baja de los dos dígitos y se ubica bajo el promedio nacional.

**Tabla 22**  
Tasas de Desocupación. Nacional, regional, comunal.  
Casen 1998-2006

TERRITORIAL	1998	2000	2003	2006
PAÍS	9,9	10,4	9,7	7,3
REGIÓN	11,3	11,2	10,1	6,5
Chañaral	18,4	12,4	11,7	11,5
Huasco	12,7	11,1	10,3	11,4
Freirina	15	11,4	15,4	8,9
Diego De Almagro	4,1	4,5	6,5	8,8
Vallenar	13	11,6	13,1	6,2
Copiapó	11,2	12,8	9,1	6,1
Alto Del Carmen	4,8	3,7	4,1	4,8
Tierra Amarilla	12,3	7,8	13,9	4,6
Caldera	9,2	6,8	9,6	3,7

Fuente: elaboración propia la serie a partir de la información de MIDEPLAN.

En cuanto, a la tasa de envío de empleo<sup>14</sup> nos permite medir la capacidad municipal intermediar a personas inscritas en el municipio, con el fin de ser ubicadas laboralmente. En cuanto a la Tasa de logro de egreso de capacitación<sup>15</sup> busca medir la capacidad municipal de realizar capacitación a personas inscritas en el municipio para esos fines. En las comunas de Copiapó, Chañaral y Tierra Amarilla presentan una alta tasa de envío de empleo.

**Tabla 23**  
Tasa de Envío de Empleos y Capacitación Municipal

Comuna	Envío de empleos	Capacitación Mun,
Copiapó	100	52,84
Caldera	22,64	4,24
Tierra Amarilla	91,81	100
Chañaral	100	72,22
Diego De Almagro	S/I	S/I
Vallenar	37,62	100
Alto Del Carmen	37,97	60
Freirina	S/I	S/I
Huasco	100	32,86

Fuente: [www.sinim.cl](http://www.sinim.cl) En línea Agosto 2008.

<sup>14</sup> A mayor número, mayor es el número de personas enviadas a algún empleo del total de personas inscritas en la municipalidad en busca de empleo. A mayor proporción, mayor es la capacidad del municipio para enviar a empleos a la población inscrita.

<sup>15</sup> A mayor porcentaje, mayor proporción de personas capacitadas por intermedio del municipio.

## Participación

La tasa formal de participación comunitaria en las comunas de Alto del Carmen y Huasco son las tasas más superan el promedio nacional (18.6).<sup>16</sup>

Tabla 24

Comuna	Tasa Formal de Organizaciones Comunitarias (N°)
Alto Del Carmen	48
Caldera	16
Chañaral	15
Copiapó	8
Diego De Almagro	17
Freirina	18
Huasco	24
Tierra Amarilla	5
Vallenar	19

Fuente: [www.sinim.cl](http://www.sinim.cl) . En Línea agosto 2008.

En las comunas del Alto del Carmen, Freirina y Caldera se presentan las más altas tasas de dependencia *del Fondo Común Municipal*, por sobre el 50%<sup>17</sup>.

Con respecto a la profesionalización de la planta municipal en las comunas, en general se aprecia que un porcentaje de entre el 15 y 33% de la planta municipal, está compuesta por profesionales. El promedio nacional es 23.19.

Tabla 25

Municipio	Dependencia de los Ingresos Propios sobre el Fondo Común Municipal (%)	Nivel de Profesionalización del Personal (%)
Alto Del Carmen	88.83	42.86
Caldera	69.45	20.41
Chañaral	62.56	21.15
Copiapó	43.97	13.49
Diego De Almagro	43.64	No informado
Freirina	78.11	16.67
Huasco	39.98	33.33
Tierra Amarilla	34.38	23.40
Vallenar	60.86	20.59

Fuente: [www.sinim.cl](http://www.sinim.cl) . En Línea agosto 2008.

<sup>16</sup> Estima el número de organizaciones funcionales o territoriales con personalidad jurídica vigente por cada 1.000 habitantes mayores de edad de la comuna. Se consideran exclusivamente las organizaciones definidas por la Ley N° 19.418. A mayor valor del indicador, mayor será el número de organizaciones comunitarias con personalidad jurídicas vigentes en la comuna en relación a la población comunal cuya edad es igual o superior a 18 años. Fuente: [www.sinim.cl](http://www.sinim.cl), el dato corresponde al 2004.

<sup>17</sup> El Fondo Común Municipal está definido por la Constitución Política de la República como un “mecanismo de redistribución solidaria de los ingresos propios entre las municipalidades del país”. La Ley N° 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades (Par. 3, Art 14): le confiere a este instrumento la función de “garantizar el cumplimiento de los fines de las municipalidades y su adecuado funcionamiento”. [www.subdere.cl](http://www.subdere.cl)

El número de proyectos con asignación presupuestaria permite medir la capacidad municipal para generar proyectos que cuentan con financiamiento. En caso de la región de Atacama, Copiapó y Vallenar son las comunas que presenta el mayor número de proyectos asignados, como de FNDR. Tierra Amarilla y Huasco son las comunas que menos proyectos tienen asignados.

**Tabla 26**  
**Indicadores municipales 2006**

MUNICIPIO	N° Proyectos con Asignación Presupuestaria (a Noviembre 2007) (N°)	N° Proyectos FNDR con Gasto Devengado (a Noviembre 2007) (N°)	Monto (M\$) de Proyectos FNDR, con Gasto Devengado (a Noviembre 2007) (mill)	% Proyectos FNDR con Gasto Devengado respecto a la Región (a Noviembre 2007) (%)
Copiapó	32	30	1.719,093	15.80
Caldera	8	6	605,591	5.60
Tierra Amarilla	2	1	92,720	0.90
Chañaral	10	9	1.597,615	14.70
Diego De Almagro	7	6	326,754	3.00
Vallenar	22	22	1.487,379	13.70
Alto Del Carmen	12	11	2.256,266	20.80
Freirina	8	7	597,071	5.50
Huasco	2	2	258,402	2.40

Fuente: www.sinim.cl . En Línea agosto 2008.

Los municipios de Copiapó, Caldera y Alto del Carmen presentan mayor porcentaje de participación de inversión con recursos propios sobre la inversión total. Además, como se ha señalado anteriormente, tienen mayor número de proyectos ejecutados y montos importantes. A diferencia del resto de las comunas donde el porcentaje de participación de inversión con recursos propios es menor. Esto resultados se pueden explicar debido a que se requiere reforzar los equipos técnicos, para mejorar la presentación y ejecución de proyectos antes las instancias regionales.

**Tabla 27**  
**Indicadores municipales 2007**

MUNICIPIO	Inversión Municipal (M\$)	Participación de Inversión con Recursos Propios sobre Inversión	Transferencias a Programas Sociales y Culturales (M\$)	Transferencias a Educación (M\$)	Transferencias a Salud (M\$)
Copiapó	3.484.404	82.89	123.321	122.506	268.440
Caldera	407.815	100.00	82.522	123.289	125.506
Tierra Amarilla	104.910	No informado	32.710	236.839	160.000
Chañaral	902.226	53.80	17.618	45.617	25.000
Diego De Almagro	630.911	50.78	64.987	134.882	93.961
Vallenar	811.592	66.11	65.599	250.994	372.013
Alto Del Carmen	377.450	93.61	21.922	187.800	110.272
Freirina	422.702	48.84	35.484	82.103	35.676
Huasco	397.145	34.14	102.324	11.665	8.000

Fuente: www.sinim.cl . En Línea agosto 2008. (M\$ miles de pesos)

## FUENTE DE INFORMACIÓN BIBLIOGRAFICA PARA EL DIAGNOSTICO COMUNAL

### 1.-MEDIO AMBIENTE:

1.1.- Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas por el Estado (SNASPE)

a) Ley N° 18.362

Link:

[http://www.conaf.cl/?page=home/contents&seccion\\_id=f05d79458f5133755a3b4502ecb9a9f4&unidad=2](http://www.conaf.cl/?page=home/contents&seccion_id=f05d79458f5133755a3b4502ecb9a9f4&unidad=2)

1.3.- Legislaciones, políticas, normas y reglamentos según variables ambientales más recurrentes:

a) Agua. Link:

<http://www.dga.cl/index.php?option=content&task=category&sectionid=23&id=141&Itemid=349>

### 2.- DESARROLLO PRODUCTIVO:

2.1.- Agricultura

b) Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA), Estadísticas, análisis de la agricultura en su conjunto y por rubro.

Link: <http://www.odepa.cl>

2.2.- Pesca

a) Servicio Nacional de Pesca (SERNAPESCA), estudios, estadísticas del sector pesquero tanto a nivel industrial como artesanal para todo Chile. Link:

[www.sernapesca.cl](http://www.sernapesca.cl)

2.3- Comercialización:

Instituciones dedicadas a asesorar al exportador:

a) Ministerio de Relaciones Exteriores, Prochile. Link: [www.prochile.cl](http://www.prochile.cl)

Análisis de diferentes actividades económicas de relevancia para el país con estudio y estadísticas relevantes:

b) Banco Central. Link: <http://www.bcentral.cl>

### 3.- INFORMACIÓN SOCIAL

3.1.- Estadísticas demográficas:

Estadísticas demográficas nacionales a escala regional, provincial, comunal:

a) Instituto Nacional de Estadísticas

Pasos: Demografía y Vitales/Censo 2002/Base de datos tabulados.

Link: <http://www.ine.cl/cd2002/index.php>

Estadísticas demográficas comunales:

a) Biblioteca del Congreso Nacional.

Pasos: Servicio de Información Territorial/Ver estadística/ Seleccione la unidad territorial deseada desde el siguiente árbol.

Link: <http://siit.bcn.cl/estadisweb/>

3.1.- Información social de la pobreza en Chile:

Estadística comunal:

a) Encuesta de Caracterización Socioeconómica.

Pasos: Encuesta CASEN. Link: <http://www.mideplan.cl/casen/index.html>

b) Desarrollo Humano en Chile:

Link: <http://www.desarrollohumano.cl/otras.htm>

c) Estadística educacional por comuna.

Pasos: Estudios y Desarrollo. Link:

[http://w3app.mineduc.cl/site/servlet/NavigationServlet?cod\\_region=1](http://w3app.mineduc.cl/site/servlet/NavigationServlet?cod_region=1)

d) Indicadores municipales:

El SINIM, es un sistema de indicadores de gestión que anualmente, refleja el desempeño del municipio, aportando información de apoyo a la gestión y la toma de decisiones de todos los actores relacionados con la acción municipal. Link:

<http://www.sinim.gov.cl/>

3.2.- Información sobre salud en Chile:

<http://www.minsal.cl>

### 4.- ADMINISTRACIÓN REGIONAL Y LOCAL:

4.1.- Leyes de la República:

a) Ley Regional. Link: <http://www.subdere.gov.cl/1510/article-65814.html>

b) Ley Municipal. Link: <http://www.subdere.gov.cl/1510/article-65813.html>

c) Ordenanza general de urbanismo y construcciones:

Link:

[http://www.bcn.cl/publicadores/pub\\_leyes\\_mas\\_soli/admin/ver\\_archivo\\_leyes.php?id\\_ley=401&file=1](http://www.bcn.cl/publicadores/pub_leyes_mas_soli/admin/ver_archivo_leyes.php?id_ley=401&file=1)

### 6.- CARTOGRAFICA:

6.1.- Bases cartográficas comunales a diferentes escalas tanto en papel como digitales, y visualización en línea:

Con costo:

a) Instituto Geográfico Militar. Link: [www.igm.cl](http://www.igm.cl)

b) Servicio Aéreo Fotogramétrico. Link: [www.saf.cl](http://www.saf.cl)

Sin costo:

a) Sistema Nacional de Información Territorial. Link: <http://www.snit.gob.cl>

6.2.- Imágenes aéreas y satelitales:

Sin costo:

a) Sistema Nacional de Información ambiental. Link: [www.sinia.cl](http://www.sinia.cl)

b) Imágenes satelitales Landsat diferentes años con ancho de banda infrarrojo, color, y ultra violeta:

Link: <http://glcfapp.umiacs.umd.edu:8080/esdi/index.jsp>

## 7.- INFORMACIÓN GENERAL:

7.1.- Información regional:

a) Estrategias de desarrollo regional:

Link: <http://www.subdere.gov.cl/1510/propertyvalue-25877.html>

## 8.- FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS:

8.1.-Organismo público:

a) Programa Orígenes: Destinado al mejoramiento integral de la calidad de vida de la población indígena. Link: <http://www.origenes.cl/>

b) Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS), financia -en todo o en parte- planes, programas, proyectos y actividades especiales de desarrollo que contribuyen a la superación de la pobreza en el país.

Link: [www.fosis.cl](http://www.fosis.cl)

c) Ministerio de Educación, programa de apoyo a la educación en distintos niveles y temáticas:

Link: [http://www.mineduc.cl/index0.php?id\\_portal=1](http://www.mineduc.cl/index0.php?id_portal=1)

f) Comisión nacional del Medio Ambiente (CONAMA), subsidios para la elaboración de proyectos ambientales.

Link: <http://www.conama.cl/fpa/1279/article-33874.html>

g) Ministerio del Trabajo, programas orientados a la construcción de un sistema de relaciones laborales que privilegien la cooperación entre trabajadores y empresarios y sus respectivas organizaciones.

Link: <http://www.mintrab.cl>

h) Ministerio Secretaría General de Gobierno, diferentes fondos para la capacitación y la gestión ciudadana, Fondo para el Desarrollo de la Sociedad Civil, Fondo de Fomento a Medios de Comunicación Regionales y locales, etc.

Link: <http://www.minsepres.gob.cl/inicio.asp>

i

j) Ministerio de Vivienda y Urbanismo, apoyo a través de una serie de programas en los ámbitos territoriales de vivienda, regulación de propiedades, mejoramiento comunitario, entre otros.

Link: <http://www.minvu.cl/>

k) Ministerio de Agricultura, INDAP, apoyo a través del Fondo de Fomento a la Asociatividad Campesina (FONDAC), y el programa de Formación y Capacitación para Mujeres Rurales (Prodemu). Link: <http://www.indap.gob.cl/>

l) Corporación Nacional Forestal (CONAF), programa de arborización comunal. Link: [www.conaf.cl](http://www.conaf.cl)

## 9. INSTRUMENTOS DE OFERTA PÚBLICA

9.1. Mideplan cuenta con dos catálogos de instrumentos públicos que a continuación se indica:

a) Un buscador en línea, Red Social Chile Solidario. Link:

<http://siis.mideplan.cl/redsocial/>

b) Documento en PDF: Guía de Derechos Solidarios, que se puede bajar de la página principal de MIDEPLAN. Link:

[:http://www.mideplan.cl/final/index.php](http://www.mideplan.cl/final/index.php)

c) Instrumentos de apoyo al desarrollo social Y productivo del sector pesquero artesanal (tercera edición). Link:

[http://www.sernapesca.cl/index.php?option=com\\_remository&Itemid=246&unc=fileinfo&id=2049](http://www.sernapesca.cl/index.php?option=com_remository&Itemid=246&unc=fileinfo&id=2049)

d) Catastro de Oferta Pública para la Superación de la Pobreza, que puede ser solicitada por medio del siguiente correo:

[Ingrid.padopulos@superacionpobreza.cl](mailto:Ingrid.padopulos@superacionpobreza.cl)

### ERROR ABSOLUTO DE LA MUESTRA CASEN 2006 POR COMUNA

ANEXO

Comuna	Error absoluto	Comuna	Error absoluto
Arica	5,66	San Esteban	6,84
Camarones	6,93	Calle Larga	6,93
Iquique	5,66	Rinconada	6,93
Camiña	6,93	San Felipe	6,14
Colchane	6,93	Putaendo	6,93
Huara	6,93	Santa María	6,93
Pica	6,93	Panquehue	6,93
Pozo Almonte	6,93	Llay Llay	6,93
Putre	6,93	Catemu	6,93
General Lagos	6,93	Quillota	6,14
Alto Hospicio	6,93	La Cruz	6,93
Tocopilla	6,68	La Calera	6,02
María Elena	6,93	Nogales	6,93
Calama	5,66	Hijuelas	6,93
San Pedro De Atacama	6,2	Limache	6,93
Antofagasta	5,66	Olmué	6,93
Mejillones	6,93	Valparaíso	5,48
Sierra Gorda	6,93	Viña Del Mar	5,66
Taltal	6,93	Quintero	6,93
Ollagüe	6,93	Puchuncaví	6,93
Chañaral	6,93	Quilpue	6,02
Diego De Almagro	6,93	Villa Alemana	5,96
Copiapó	6,2	Casablanca	6,93
Caldera	6,93	San Antonio	6,08
Tierra Amarilla	6,76	Cartagena	6,76
Vallenar	6,2	El Tabo	6,93
Freirina	6,93	El Quisco	6,93
Huasco	6,93	Algarrobo	6,93
Alto Del Carmen	6,93	Santo Domingo	6,93
La Serena	6,14	Concon	6,93

La Higuera	6,93	Rancagua	5,57
Coquimbo	5,61	Graneros	6,93
Andacollo	6,93	San Fco. Mostazal	6,84
Vicuña	6,93	Codegua	6,93
Paiguano	6,93	Machali	6,93
Ovalle	6,14	Olivar	6,93
Río Hurtado	6,93	Requínoa	6,84
Monte Patria	6,93	Rengo	6,14
Combarbalá	6,93	Malloa	6,93
Punitaqui	6,93	Quinta De Tilcoco	6,93
Illapel	6,93	San Vicente	6,93
Salamanca	6,93	Pichidegua	6,93
Los Vilos	6,93	Peumo	6,93
Canela	6,93	Coltauco	6,93
La Ligua	6,84	Coínco	6,93
Petorca	6,93	Doñihue	6,93
Cabildo	6,93	Las Cabras	6,93
Zapallar	6,93	San Fernando	6,14
Papudo	6,93	Chimbarongo	6,84
Los Andes	6,76	Pinto	6,93
Placilla	6,93	San Ignacio	6,93
Nancagua	6,84	El Carmen	6,93
Chepica	6,93	Yungay	6,93
Santa Cruz	6,93	Pemuco	6,93
Lolol	6,93	Bulnes	6,93
Palmilla	6,93	Quillón	6,93
Peralillo	6,93	Ranquil	6,93
Pichilemu	6,84	Portezuelo	6,93
Navidad	6,93	Coelemu	6,93
Litueche	6,93	Trehuaco	6,93
La Estrella	6,93	Cobquecura	6,93
Marchihue	6,93	Quirihue	6,93
Paredones	6,93	Ninhue	6,93

Pumanque	6,93	San Nicolás	6,93
Curico	6,14	Los Ángeles	5,61
Teno	6,84	Cabrero	6,93
Romeral	6,93	Tucapel	6,93
Molina	6,84	Antuco	6,93
Sagrada Familia	6,93	Quilleco	6,93
Hualañé	6,93	Santa Bárbara	6,93
Licantén	6,93	Quilaco	6,93
Vichuquén	6,93	Mulchén	5,61
Rauco	6,93	Negrete	6,93
Talca	5,61	Nacimiento	6,93
Pelarco	6,93	Laja	6,84
Río Claro	6,93	San Rosendo	6,93
San Clemente	6,84	Yumbel	6,93
Maule	6,93	Concepción	5,48
Empedrado	6,93	S.P. De La Paz	6,2
Pencahue	6,93	Chiguayante	6,2
Constitución	6,14	Talcahuano	5,48
Curepto	6,93	Penco	6,61
San Rafael	6,93	Tome	6,2
Linares	6,14	Florida	6,93
Yerbas Buenas	6,93	Hualqui	6,93
Colbún	6,93	Santa Juana	6,93
Longaví	6,93	Lota	6,2
Parral	6,93	Coronel	6,08
Retiro	6,93	Lebu	6,93
Villa Alegre	6,93	Arauco	6,93
San Javier	6,93	Curanilahue	6,84
Cauquenes	6,14	Los Álamos	6,93
Pelluhue	6,93	Cañete	6,93
Chanco	6,93	Contulmo	6,93
Chillan	5,61	Tirúa	6,93
Chillan Viejo	6,93	Alto Bio Bio	6,93
San Carlos	6,2	Hualpén	6,93

Ñiquen	6,93	Angol	6,14
San Fabián	6,93	Renaico	6,93
Coihueco	6,84	Collipulli	6,93
Lonquimay	6,93	Mauñín	6,93
Curacautín	6,93	Los Muermos	6,93
Ercilla	6,93	Fresia	6,93
Victoria	6,93	Llanquihue	6,93
Traiguén	6,93	Frutillar	6,93
Lumaco	6,93	Castro	6,93
Purén	6,93	Ancud	6,93
Los Sauces	6,93	Quemchi	6,93
Temuco	5,61	Dalcahue	6,93
P. De Las Casas	6,2	Curaco Vélez	6,93
Lautaro	6,84	Quinchao	6,93
Perquenco	6,93	Puqueldón	6,93
Vilcún	6,93	Chonchi	6,93
Cunco	6,93	Queilén	6,93
Melipeuco	6,93	Quellón	6,93
Curarrehue	6,93	Chaitén	6,93
Pucón	6,93	Hualaihué	6,93
Villarrica	6,14	Futaleufú	6,93
Freire	6,93	Palena	6,93
Pitrufquen	6,93	Coihaique	5,66
Gorbea	6,93	Pto Aysén	5,66
Loncoche	6,84	Cisnes	6,93
Toltén	6,93	Chile Chico	6,93
Teodoro Schmidt	6,93	Río Ibáñez	6,93
Pto. Saavedra	6,93	Cochrane	6,93
Carahue	6,84	Puerto Natales	5,66
Nueva Imperial	6,93	Pta. Arenas	5,66
Galvarino	6,93	San Gregorio	6,93
Cholchol	6,93	Porvenir	5,66
Valdivia	6,2	Primavera	6,93
Mariquina	6,93	Cabo De Horno	6,93

Lanco	6,93	Santiago	5,66
Los Lagos	6,93	Independencia	6,20
Futrono	6,93	Conchalí	5,66
Corral	6,93	Huechuraba	6,20
Máfil	6,93	Recoleta	5,66
Panguipulli	6,93	Providencia	6,20
La Unión	6,93	Vitacura	6,20
Paillaco	6,93	Lo Barnechea	5,66
Río Bueno	6,93	Las Condes	5,66
Lago Ranco	6,93	Ñuñoa	5,66
Osorno	5,66	La Reina	6,20
San Pablo	6,93	Macul	6,20
Puyehue	6,93	Peñalolén	6,20
Puerto Octay	6,93	La Florida	5,66
Purranque	6,93	San Joaquín	6,20
Río Negro	6,93	La Granja	5,66
San De La Costa	6,93	La Pintana	5,66
Puerto Montt	6,14	San Ramón	6,20
Puerto Varas	6,93	San Miguel	6,20
Cochamó	6,93	La Cisterna	6,20
Calbuco	6,93	El Bosque	5,66

Pedro Aguirre Cerda	6,20
Lo Espejo	6,20
Est. Central	5,66
Cerrillos	6,20
Maipú	5,66
Quinta Normal	6,20
Lo Prado	6,20
Pudahuel	5,57
Cerro Navia	5,66
Renca	6,20
Quilicura	6,20
Colina	6,20
Lampa	6,20
Tiltil	6,20
Pte. Alto	5,66
S. José Maipo	6,20
Pirque	6,20
San Bernardo	5,57
Buín	6,20
Paine	6,20
Calera Tango	6,20
Melipilla	6,20
M. Pinto	6,20
Curacavi	6,20
Alhué	6,20
San Pedro	6,20
Talagante	6,20
Peñaflor	6,20
Isla Maipo	6,20
El Monte	6,20
Padre Hurtado	6,20